



Podpisnik: Tanja Korosec Vidovic

Izdajatelj: sigov-ca

Št. certifikata: ac97db7a

Podpisano: 13:11, 08.10.2019



REPUBLIKA SLOVENIJA  
OKRAJNO SODIŠČE NA PTUJU

Vodnikova ulica 2, 2250 Ptuj

I 705/2018

## ODREDBA O PRODAJI NEPREMIČNINE

na I. javni dražbi

Okrajno sodišče na Ptuju po okrajni sodnici: Tanja Korošec Vidovič,

v izvršilni zadevi upnika: **MARKO ILIĆ**, Vrhloga 29, Slovenska Bistrica, ki ga zastopa Odvetniška pisarna Ivan Mohorko in Alenka Mohorko iz Ptuja, zoper dolžnika: **MIRKO VIDOVČIĆ**, Krčevina pri Vurbergu 107, Ptuj,

zaradi izterjave: **3.600,00 EUR** s pripadki,

na podlagi 181. člena Zakona o izvršbi in zavarovanju - ZIZ

### ODREJA:

I.

Na I. javni dražbi, ki bo v **petek, 17. 1. 2020 ob 11. uri**, v zgradbi Okrajskega sodišča na Ptuju, **razpravna dvorana št. 115**, se bodo prodajale nepremičnine:

- parc. št. **1052/3 k.o. 366** – **Krčevina pri Vurbergu** (gozdno zemljišče), v celoti,
- parc. št. **1052/4 k.o. 366** – **Krčevina pri Vurbergu** (kmetijsko zemljišče), v celoti,
- parc. št. **1030/1 k.o. 366** – **Krčevina pri Vurbergu** (kmetijsko in stavbno zemljišče), v celoti,
- parc. št. **1031/2 k.o. 366** – **Krčevina pri Vurbergu** (kmetijsko zemljišče), v celoti,

- parc. št. **1029/4 k.o. 366 – Krčevina pri Vurbergu** (kmetijsko zemljišče), v deležu  $\frac{1}{2}$ ,
- parc. št. **\*183/2 k.o. 366 – Krčevina pri Vurbergu** (pozidano zemljišče s stanovanjsko stavbo na naslovu Krčevina pri Vurbergu 107, Ptuj), v deležu  $\frac{1}{2}$ .

Dolžnik je lastnik nepremičnin, parc. št. 1052/3, 1052/4, 1030/1, 1031/2 k.o. Krčevina pri Vurbergu do celote, parc. št. 1029/4 in \*183/2 k.o. Krčevina pri Vurbergu pa do  $\frac{1}{2}$ .

Služnosti, stavbne pravice in stvarnih bremen, ki bi jih moral prevzeti kupec, na nepremičninah ni vknjiženih.

## II.

Vrednost nepremičnin je ugotovljena s sklepolom Okrajnega sodišča na Ptaju I 705/2018 z dne 8. 10. 2019 in po ugotovitvah sodnih cenilk znaša:

- vrednost parc. št. 1052/3 k.o. 366 – Krčevina pri Vurbergu, last dolžnika do celote, **3.581,50 EUR**,
- vrednost parc. št. 1052/4 k.o. 366 – Krčevina pri Vurbergu, last dolžnika do celote, **5.355,40 EUR**,
- vrednost parc. št. 1030/1 k.o. 366 – Krčevina pri Vurbergu, last dolžnika do celote, **7.540,00 EUR**,
- vrednost parc. št. 1031/2 k.o. 366 – Krčevina pri Vurbergu, last dolžnika do celote, **101,00 EUR**,
- vrednost parc. št. 1029/4 k.o. 366 – Krčevina pri Vurbergu, last dolžnika do  $\frac{1}{2}$ , **3.226,40 EUR**,
- vrednost parc. št. \*183/2 k.o. 366 – Krčevina pri Vurbergu, last dolžnika do  $\frac{1}{2}$ , **23.400,00 EUR**.

Natančen opis nepremičnin, ki so predmet prodaje, je razviden iz cenilnih poročil, objavljenih na spletni strani sodišča hkrati z odredbo o prodaji.

Na predlog, ki mora biti vložen najkasneje 20 dni pred prodajnim narokom, sodišče na prodajnem naroku z odredbo ponovno ugotovi vrednost nepremičnin, če stranka s predložitvijo mnenja sodnega cenilca o tržni vrednosti nepremičnin verjetno izkaže, da se je vrednost nepremičnin od prejšnje ugotovitve vrednosti do dneva prodaje precej spremenila.

### III.

Nepremičnine se prodajajo vsaka zase in se na tem naroku **ne smejo prodati za manj kot 70 % ugotovljene vrednosti** (prvi odstavek 188. člena ZIZ), torej:

- parc. št. 1052/3 k.o. 366 – Krčevina pri Vurbergu ne pod **2.507,05 EUR**,
- parc. št. 1052/4 k.o. 366 – Krčevina pri Vurbergu ne pod **3.748,78 EUR**,
- parc. št. 1030/1 k.o. 366 – Krčevina pri Vurbergu ne pod **5.278,00 EUR**,
- parc. št. 1031/2 k.o. 366 – Krčevina pri Vurbergu ne pod **70,70 EUR**,
- $\frac{1}{2}$  parc. št. 1029/4 k.o. 366 – Krčevina pri Vurbergu ne pod **2.258,48 EUR**,
- $\frac{1}{2}$  parc. št. \*183/2 k.o. 366 – Krčevina pri Vurbergu ne pod **16.380,00 EUR**.

Z izjavo, ki jo dajo na zapisnik pri sodišču, pred katerim teče izvršilni postopek, ali pri kakšnem drugem sodišču, se stranki in zastavni upniki oziroma upniki zemljiškega dolga lahko sporazumejo, da sme biti nepremičnina prodana na dražbi tudi za ceno, nižjo od 70 % ugotovljene vrednosti (četrti odstavek 188. člena ZIZ).

Če bo nepremičnino za ceno, nižjo od njene ugotovljene vrednosti, kupil upnik ali z njim povezana oseba in pridobljena kupnina ne bi zadostovala za popolno poplačilo tega upnika, se bo štelo, da je upnik poplačan do višine ugotovljene vrednosti nepremičnine (200.a člen ZIZ).

### IV.

Javne dražbe se smejo udeležiti le tisti, ki najpozneje **3 (tri) delovne dni** pred dražbo (najkasneje v torek, 14. 1. 2020) položijo varščino (prvi odstavek 185. člena ZIZ), in sicer na TRR sodišča št.: 01100-6950422416, sklic na št. 00 00 20 705 2018 02, namen: varščina I 705/2018.

Varščine so oproščeni upnik, na čigar predlog je sodišče dovolilo izvršbo, in zastavni upnik oziroma upnik zemljiškega dolga, če njihove terjatve dosegajo varščino in če se da glede na njihov vrstni red in ugotovljeno vrednost nepremičnine varščina poravnati iz kupnine (tretji odstavek 185. člena ZIZ).

Varščina znaša 1/10 (eno desetino) ugotovljene vrednosti nepremičnin (četrti odstavek 185. člena ZIZ), to je:

- za parc. št. 1052/3 k.o. 366 – Krčevina pri Vurbergu **358,15 EUR**,
- za parc. št. 1052/4 k.o. 366 – Krčevina pri Vurbergu **535,54 EUR**,
- za parc. št. 1030/1 k.o. 366 – Krčevina pri Vurbergu **754,00 EUR**,
- za parc. št. 1031/2 k.o. 366 – Krčevina pri Vurbergu **10,10 EUR**,
- za  $\frac{1}{2}$  parc. št. 1029/4 k.o. 366 – Krčevina pri Vurbergu **322,64 EUR**,
- za  $\frac{1}{2}$  parc. št. \*183/2 k.o. 366 – Krčevina pri Vurbergu **2.340,00 EUR**.

Ponudnik mora sodišču na dražbi **predložiti dokazilo o vplačilu varščine**.

Ponudniki, katerih ponudbe niso bile sprejete, dobijo varščino na njihov transakcijski račun nakazano nazaj v 15 dneh po koncu javne dražbe (peti odstavek 185. člena ZIZ) razen, če zakon ne določa drugače, pri tem morajo sodišču predložiti podatke o transakcijskem računu, na katerega se jim naj varščina vrne.

Na javni dražbi lahko sodelujejo fizične in pravne osebe, ki imajo po veljavnih predpisih pravico pridobivati nepremičnine v Republiki Sloveniji. Fizična oseba svojo identiteto izkaže z veljavnim osebnim dokumentom, pooblaščenec pravne ali fizične osebe mora na naroku predložiti pisno pooblastilo.

## V.

Kupec mora položiti celotno kupnino v roku **30 dni** od dneva prejema sklepa o domiku nepremičnine. Varščina se všteje v kupnino.

Če kupec v določenem roku ne položi kupnine, se mu položena varščina ne vrne, ampak razdeli v skladu s 197. in 198. členom ZIZ, sodišče pa na predlog upnika in glede na okoliščine prodaje pozove na plačilo kupnine drugega oziroma naslednje najboljše kupce, ki v to privolijo in dajo izjavo iz četrtega odstavka 189. člena ZIZ ter jim določi rok za položitev kupnine, ali pa prodajo s sklepom razveljavi in določi novo prodajo (tretji odstavek 191. člena ZIZ).

Kupec, ki je edini upnik, je lahko oproščen položitve kupnine do višine zneska, ki bi mu pripadal po sklepu o poplačilu. Sodišče o predlogu upnika odloči s posebnim sklepom (drugi odstavek 191. člena ZIZ).

## VI.

Pravice, ki ne bi dopuščale prodaje, je potrebno prijaviti sodišču najkasneje na prodajnem naroku, preden se začne prodaja, ker bi se sicer teh pravic ne moglo več uveljavljati na škodo dražitelja v dobri veri.

Kdor ima zakonito ali vknjiženo pogodbeno predkupno ozziroma odkupno pravico na nepremičnini, ki je predmet izvršbe, ima prednost pred najugodnejšim ponudnikom, če takoj po končani dražbi izjavi, da kupuje nepremičnino pod enakimi pogoji **in če najpozneje tri delovne dni pred dražbo položi varščino** (prvi odstavek 182. člena ZIZ). Če predkupni ozziroma odkupni upravičenec izkoristi svojo pravico, ima najboljši ponudnik pravico takoj po končani dražbi ponuditi višjo ceno (četrti odstavek 182. člena ZIZ).

## VII.

Ta odredba velja istočasno kot vabilo na narok za prodajo nepremičnin ter stranke in udeleženci postopka posebnega vabila na narok ne bodo prejeli.

## VIII.

Stranke in druge udeležence dražbe se opozarja, da gre v skladu z 216. členom Kazenskega zakonika (v nadaljevanju: KZ-1) za kaznivo dejanje zlorabe izvršbe, kadar kdo v izvršbi protipravno izterja več, kot je kdo dolžan plačati, ali si prilasti zmotno preplačilo dolga, in se kaznuje z denarno kaznijo ali zaporom do dveh let. Enako se kaznuje, kdor v izvršbi izigra upnika za njegovo terjatev z dogovorom z udeleženci dražbe. Poskus je kazniv.

## IX.

Ogled nepremičnin z morebitno navzočnostjo izvršitelja je mogoč v soboto, 11. 1. 2020 med 10. in 12. uro ter v ponedeljek, 13. 1. 2020 med 16. in 18. uro. Morebitni kupci, ki se zanimajo za nakup nepremičnin, morajo pri tukajšnjem sodišču najpozneje do 30. 12. 2020 vložiti zahtevo za dovolitev ogleda nepremičnin. Sodišče o ogledu nepremičnin izda odredbo, s katero zainteresirani osebi na njene stroške dovoli ogled (176. člen ZIZ). Dolžnik, ki ne dovoli ali ovira ogled nepremičnin, se lahko denarno kaznuje (33. člen ZIZ).

X.

Zoper to odredbo ni pravnega sredstva (osmi odstavek 9. člena ZIZ).

**OKRAJNO SODIŠČE NA PTUJU**

**Ptuj, 8. oktober 2019**

**Sodnica:**

**Tanja Korošec Vidovič**

mag. Marija Toplak, univ. dipl. inž. grad.

VS0093370502

Stalna sodna cenilka za strokovno področje gradbeništvo

– podpodročja gradbeni objekti, gradbeništvo splošno, stavbna zemljišča, visoke gradnje in nepremičnine  
Stojnci 135 a, 2281 Markovci; tel.: 041 679 287, E pošta: marija@toplak-ptuj.si

Stojnci, 25.3.2019

OKRAJNO SODIŠČE NA PTUJU  
PREJETO

dne 27.-03.-2019 20

CENILNO POROČILO

**Predmet cenitve:** nepremičnine  
parc. št. \*183/2 k.o. 366- Krčevina pri Vurbergu, last dolžnika do 2/4

**Naročnik:**

Okrajno sodišče na Ptaju, v izvršilni zadevi I 705/2018, upnika: MARKO ILIČ,  
Vrhloga 29, Slovenska Bistrica, ki ga zastopa Odvetniška pisarna Ivan in Alenka  
Mohorko iz Ptuja, zoper dolžnika: MIRKO VODOVIČ, Krčevina pri Vurbergu 107,  
Ptuj

**cenilka:** mag. MARIJA Toplak  
sodna cenilka za strokovno področje gradbeništvo – podpodročja  
gradbeni objekti, gradbeništvo splošno,  
stavbna zemljišča, visoke gradnje  
in nepremičnine



## Kazalo vsebine

<i>POVZETEK – IZVID OCENJEVANJA VREDNOSTI.....</i>	3
<i>Uvodne obrazložitve .....</i>	4
Postopek dela.....	4
Izbrana podlaga vrednosti .....	4
Nepremičnina, nepremičninske pravice .....	4
Načini in metode ocenjevanja vrednosti.....	5
Predpostavke in omejitve, ki so upoštevane v poročilu: .....	5
Neto tlorisna površina, uporabna površina, primerljiva površina .....	6
<i>Analiza okolja in dejavnikov, ki vplivajo ali utegnejo vplivati na vrednost .....</i>	7
Gospodarske razmere .....	7
Nepremičinski trg v širšem in ožjem okolju.....	7
Davčna analiza .....	9
<i>Podrobnejši opis obravnavanih nepremičnin .....</i>	9
Veljavni katastrski podatki.....	9
Zemljiškoknjižni podatki:.....	10
Lokacija.....	10
Prostorski plan, gradbeno dovoljenje in dostop .....	10
Opis stanja ob ogledu .....	11
<i>Analiza najgospodarnejše uporabe hipotetično nepozidanega zemljišča .....</i>	13
<i>Ocenjevanje vrednosti .....</i>	13
Način tržnih primerjav.....	13
Nabavno vrednostni način .....	18
<i>ZAKLJUČEK .....</i>	20
<i>Izjava o skladnosti s standardi ocenjevanja .....</i>	21
<i>Literatura in viri:.....</i>	22

## POVZETEK – IZVID OCENJEVANJA VREDNOSTI

V skladu s sklepom Okrajnega sodišča na Ptiju, sem v izvršilni zadevi I 705/2018, upnika: MARKO ILIČ, Vrhloga 29, Slovenska Bistrica, ki ga zastopa Odvetniška pisarna Ivan in Alenka Mohorko iz Ptija, zoper dolžnika: MIRKO VIDOVČ, Krčevina pri Vurbergu 107, Ptuj, zaradi izterjave: 3.600,00 EUR s pripadki, imenovana za izvedenko, da opravim cenitev nepremičnin parc. št. \*183/2 k.o. 366- Krčevina pri Vurbergu, last dolžnika do 2/4.

Podlaga vrednosti: **TRŽNA VREDNOST**

### Definicija tržne vrednosti:

V skladu z Mednarodnimi standardi ocenjevanja vrednosti (MSOV 2017) je tržna vrednost opredeljena kot ocenjeni znesek, za katerega naj bi voljan kupec in voljan prodajalec zamenjala sredstvo na *datum ocenjevanja vrednosti* v poslu med nepovezanimi in neodvisnimi strankama po ustreznem trženju, pri katerem sta stranki delovali seznanjeno, preudarno in brez prisile.

**Tržna vrednost neomejene lastninske pravice za parcelo št. 183/2 k.o. 366- Krčevina pri Vurbergu znaša 55.000,00 EUR za celoto,**

**oziroma 23.400,00 EUR za idealni 2/4 nepremičnin.**

### **Posebne predpostavke oz. omejitve v primeru prodaje idealnega deleža nepremičnin:**

Pri določitvi vrednosti idealnega deleža nepremičnin upoštevam odstavek iz 178.čl. ZIZ, ki navaja: »Pri ugotavljanju vrednosti se upošteva morebitno zmanjšanje vrednosti zaradi tega, ker ostanejo na njej tudi po prodaji določene pravice«.

Predmet ocenjevanja je idealni delež nepremičnin. Vrednost idealnega deleža nepremičnin lahko interpretiramo tudi kot tržno vrednost pod posebno predpostavko. Posebne okoliščine, ki so povezane s to predpostavko pa se odražajo v tem, da so potencialni kupci s trga pripravljeni odštetiti nižjo vrednost, ker bodo v bodočnosti morali urediti še solastniško razmerje. Kupci so sicer lahko tudi solastniki, vendar jih je omejeno število, torej so pripravljeni delež kupiti le po »posebni vrednosti«. Zato nadalje ocenjujem, kot da so kupci zunanj. V tem primeru bo delitev solastnine potrebno reševati s sodnimi postopki, ki so dolgotrajni in lahko trajajo dve ali več let. Ob 5% efektivni obrestni meri (za kredite) znaša strošek plačane kupnine za dobo dveh let 10%, temu prištejem pa še diskont v primeru prodaje kupljenega deleža (lahko tudi nakupa drugega deleža), kar ocenim v višini 5%, kar zniža vrednost idealnega deleža za ca 15%, ugotovljeno vrednosti pa zaokrožim na 100 EUR.

**VREDNOST velja na dan izpisa dne 25.3.2019, po stanju na dan ogleda dne 14.3.2019.**

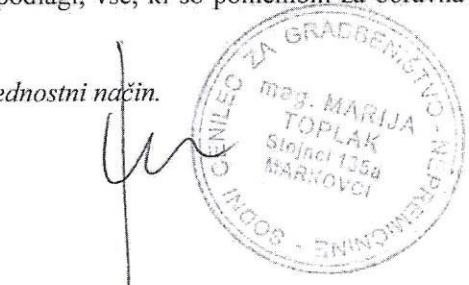
### **PODATKI IZ ZEMLJIŠKE KNJIGE:**

katastrska občina 366 KRČEVINA PRI VURBERGU parcela \*183/2 (ID 2547381), lastnik dolžnik do 2/4, ter Srečko Vidovič ¼ in Darja Vidovič ¼, pri dolžniku vpisana obravnavana izvršba.

**OSNOVE CENITVE:** Upoštevala sem Hierarhijo pravil ocenjevanja vrednosti (Ur. list RS 106/2010), Zakon o revidiraju (Ur. list RS 65/2008), Slovenske poslovne finančne standarde (Ur. list 106/2013), Mednarodne standarde ocenjevanja vrednosti 2017 (MSOV 2017), druga pravila, ki jih določa SIR in druge zakone in izdane predpis njihovi podlagi, vse, ki so pomembni za obravnavano nalogu.

**UPORABILA sem način tržnih primerjav in nabavno vrednostni način.**

**Utemeljitve podajam v nadaljevanju tega poročila.**



cenilka: mag. Marija Toplak, univ. dipl .inž. grad.

## Uvodne obrazložitve

### Postopek dela

Pri izvedbi ocenjevanja sem izvedla naslednje aktivnosti:

1. Pregledala sem dokumente in informacije v zvezi z obravnavano nepremičnino (večina jih je v sklopu tega poročila ali pa so javno dostopni).
2. Opravila sem ogled nepremičnine.
3. Proučila sem omejitve, ki se nanašajo na pravice na nepremičnini.
4. Proučila sem vplive, ki ga imajo na uporabo in vrednost nepremičnin veljavni predpisi o uporabi zemljišč, razmere na trgu nepremičnin, predvidene spremembe v soseski in najboljša uporaba nepremičnin.
5. Zbrala in preverila sem:
  - primerljive podatke o transakcijah, ki so primerni za ocenjevanje vrednosti predmetne nepremičnine,
  - pregledala sem stanje na trgu nepremičnin v Sloveniji, v regijah, s podobnimi značilnostmi, kot so na področju obravnavane nepremičnine,
  - primerljive podatke o stroških, ki so primerni za oceno stroškov zgraditve novega objekta oziroma izboljšave,
  - primerljive podatke, ki so primerni za ocenjevanje razlike med stroški novega objekta in izboljšave ter njihovo sedanjo vrednostjo,

Upoštevala sem Hierarhijo pravil ocenjevanja vrednosti (Ur. list RS 106/2010), Zakon o revidiranju (Ur. list RS 65/2008), Slovenske poslovne finančne standarde (Ur. list 106/2013), Mednarodne standarde ocenjevanja vrednosti 2017 (MSOV 2017), druga pravila, ki jih določa SIR in druge zakone in izdane predpis njihovi podlagi, vse, ki so pomembni za obravnavano nalogo.

### Izbrana podlaga vrednosti

#### Izbrana podlaga vrednosti je TRŽNA VREDNOST.

Tržna vrednost je po MSOV opredeljena kot ocenjeni znesek, za katerega naj bi voljan kupec in voljan prodajalec zamenjala sredstvo na *datum ocenjevanja vrednosti* v poslu med nepovezanimi in neodvisnimi strankama po ustreznem trženju, pri katerem sta stranki delovali seznanjeno, preudarno in brez prisile.

### Nepremičnina, nepremičinske pravice

Nepremičnina – so zemljišče in vse stvari, ki so naravni del zemljišča, npr. drevesa, minerali, in stvari, ki so bile dodane zemljišču, npr. objekti in izboljšave na zemljišču ter vsi trajni priključki objektov, npr. nadzemni in podzemni infrastrukturni objekti (komunalna infrastruktura).

Pravica na nepremičnini je pravica lastništva, nadzora, uporabe ali zasedbe zemljišča in objektov.

Definicije pojmov povzemam po Mednarodnih standardih ocenjevanja vrednosti (MSOV), in jih navajam:

- **Nepremičnina** je fizično sredstvo in predstavlja zemljišče in objekte, ki so na, nad, ali pod njim.
- **Pravica na nepremičnini** je pravica lastništva, nadzora, uporabe ali zasedbe zemljišča in objektov. Nepremičnost zemljišč in objektov pomeni, da se pri izmenjavi prenese pravica, ki jo nekdo ima, ne pa fizično zemljišče in objekt. Zato se vrednost nanaša na pravice na

nepremičnini, ne pa na fizično zemljišče in objekte. Različne vrste *pravic na nepremičninah* se med seboj ne izključujejo. Predmet ocenjevanja so vse pravice na nepremičninah kot izhaja iz zemljiškoknjižnega izpisa, hipoteke oziroma izvršilni postopki ne vplivajo na ocenjeno vrednost.

### ***Načini in metode ocenjevanja vrednosti***

V skladu z MSOV uporabljamo naslednje načine ocenjevanja vrednosti ( v nadaljevanju citiram iz MSOV):

»**Način tržnih primerjav** – nakazuje vrednost s primerjavo ocenjevanega sredstva z enakimi ali podobnimi sredstvi, za katera so informacije o cenah na razpolago. Pri tem načinu je v prvem koraku treba proučiti cene za posle enakih ali podobnih sredstev, ki so se v zadnjem času pojavili na trgu. Če je bilo v zadnjem času le malo takih poslov, bo morda treba ustrezeno proučiti tudi cene enakih ali podobnih sredstev, ki so na borzi ali ponujeni v prodajo, vendar je treba jasno ugotoviti in kritično analizirati ustreznost teh informacij. Informacije o cenah iz drugih poslov bo morda treba prilagoditi glede na vse razlike med pogoji dejanskega posla in *podlago vrednosti* ter vse predpostavke, ki jih je treba sprejeti pri ocenjevanju vrednosti. Obstajajo lahko tudi razlike v pravnih, ekonomskih ali fizičnih značilnostih sredstev iz drugih poslov in sredstva, katerega vrednost se ocenjuje .

**Nabavno vrednostni način** – nakazuje vrednost z uporabo ekonomskega načela, da kupec za sredstvo ne bo plačal več, kot je cena za pridobitev sredstva enake koristnosti z nakupom ali z gradnjo oziroma izdelavo. Ta način temelji na načelu substitucije, da cena, ki bi jo kupec na trgu plačal za sredstvo, katerega vrednost se ocenjuje, ne bi bila višja od stroškov za nakup ali gradnjo oziroma izdelavo enakovrednega sredstva, razen če gre za neprimeren čas, težave ali nevšečnosti, tveganje ali druge dejavnike. Pogosto je sredstvo, katerega vrednost se ocenjuje, zaradi starosti ali zastarelosti manj privlačno od drugega, ki bi ga bilo mogoče kupiti ali izdelati. V takem primeru utegnejo biti potrebne tudi prilagoditve na ceno drugega možnega sredstva glede na zahtevano *podlago vrednosti*.

**Na donosu zasnovan način** – nakazuje vrednost s pretvorbo prihodnjih denarnih tokov v sedanjo vrednost kapitala. Ta način upošteva donos, ki ga bo sredstvo ustvarilo v okviru svoje dobe koristnosti, in nakazuje njegovo vrednost v procesu kapitalizacije. Kapitalizacija pomeni pretvorbo donosa v sedanjo vrednost z uporabo ustrezne diskontne mere. Tok donosa lahko izhaja iz pogodbe ali pogodb, lahko pa tudi nima pogodbene podlage, npr. pričakovani dobiček, ustvarjen z uporabo ali posedovanjem sredstva. Metode, ki spadajo v *na donosu zasnovan način*, so: metoda kapitalizacije donosa, pri čemer se za normalizirani donos tipičnega obdobja uporablja ena mera za vsa tveganja ali splošna mera kapitalizacije; metoda diskontiranega denarnega toka, pri čemer se diskontna mera uporablja za vrsto denarnih tokov za prihodnja obdobja, ki se diskontirajo na sedanjo vrednost.«

**V tem poročilu sem uporabila način tržnih primerjav.**

### ***Predpostavke in omejitve, ki so upoštevane v poročilu:***

#### **Poročilo je sestavljeno ob upoštevanju naslednjih splošnih predpostavk:**

- Za podatke iz javnih evidenc se predpostavlja da so zanesljivi. Ocjevalka ne jamči za njihovo točnost oz. pravilnost ter s tem v zvezi ne prevzema nobene odgovornosti.
- Predpostavlja se, da gre za odgovorno lastništvo in odgovorno upravljanje nepremičnine, ki je predmet ocenjevanja.
- Nepremičnina je ovrednotena kot prosta oseb in stvari in bremen, razen, če ni drugače navedeno.
- Ocena vrednosti temelji na ocenjevalki znanih informacijah v času sestave poročila.
- Načrti, skice in slikovni material so priloženi le zato, da si bralec lažje predstavlja predmet vrednotenja.
- Informacije, ocene in mnenja, ki jih vsebuje to poročilo, se nanašajo le na zadevno vrednotenje in ne smejo biti uporabljeni izven tega konteksta.
- Ocena vrednosti velja le za v poročilu navedeni namen uporabe in datum vrednotenja. Ocena vrednosti ne predstavlja nasveta v zvezi z investiranjem in se zato tudi ne sme smatrati kot taka.

- Predpostavlja se, da zemljišče ali zgradbe ne vsebujejo nikakršnih škodljivih materialov. Ocenjevalka ni kvalificirana, da takšne materiale, ki so skriti v zgradbi ali pod zemljo, odkrije.
- Predpostavlja se, da ni nobenih skritih okoliščin oz. nevidnega stanja na objektu ali zemljišču, zaradi katerega bi bila nepremičnina več/manj vredna in ocenjevalka ne prevzema odgovornosti, da bi raziskala takšne okoliščine. Ocenjevalka ne prevzema odgovornosti za morebitne skrite napake oz. druge pomanjkljivosti na nepremičnini, na katere je naročnik ni posebej opozoril.
- Predpostavlja se, da je nepremičnina zgrajena v skladu z veljavnimi prostorskimi akti ter celotno prostorsko zakonodajo razen če iz poročila izhaja drugače.

#### **Poročilo je sestavljeno ob upoštevanju naslednjih splošnih omejitvev**

- Ocenjevalka ni dolžna spreminjati ali aktualizirati tega poročila, če nastopijo drugačne okoliščine od tistih, ki so veljale na dan ocenjevanja, če to ni posebej dogovorjeno.
- Poročilo se sme uporabljati samo za namene obravnavanega *izvršilnega postopka*, za druge potrebe poročila ali njegovega dela ni dovoljeno ponatisniti, reproducirati ali posredovati s kakršnimi koli sredstvi, elektronskimi, mehanskimi, s fotokopiranjem ali kako drugače, brez pisnega dovoljenja avtorja - cenilke. Cenilka na naročnika prenaša materialne avtorske pravice v obsegu, da lahko naročnik poročilo uporabi za namen, za katerega je pripravo poročila naročil.
- V primeru da bo potrebno pričati pred sodiščem ali sodelovati na sestankih v zvezi z vsebino tega poročila, je stranka, ki to zahteva, dolžna poravnati stroške, ker ti niso zajeti v izdelavi poročila.
- Dovoljeno je posredovanje poročila pristojnemu nadzornemu organu.

#### **Neto tlorisna površina, uporabna površina, primerljiva površina**

**Površine zemljišč in stavb v m<sup>2</sup>** imajo bistven vpliv na ugotovljeno tržno vrednost, ker uporabljam kvadratni meter kot enoto primerjave.

**Neto tlorisna površina** je seštevek površin vseh prostorov v stavbi oziroma vseh prostorov dela stavbe. Vanjo je vključena površina bivalnih in nebivalnih prostorov, recimo balkoni, kleti, lože, garaže, in podobno. Površino se določi v skladu SIST ISO 9836.

**Uporabna tlorisna površina:** V skladu z 79. členom Zakona o evidentiranju nepremičnin (ZEN; Uradni list RS, št. 47/2006) in 3. členom Pravilnika o vpisih v kataster stavb (Uradni list RS, št. 22/2007) je v primeru stanovanjske rabe vsota površin vseh bivalnih prostorov. To so vsi tisti prostori, ki ustrezajo namenu in uporabi dela stavbe, na primer sobe, kopalnica, stranišče, kuhinja, hodnik (in ostali prostori za bivanje, prehranjevanje, osebno higieno). V uporabno površino ne vključujemo teras, balkonov, lož, garaž, kurilnic, shramp, sušilnic ipd. Uporabno površino se določi tako, da se sešteje površine vseh zaprtih prostorov za bivanje v eni ali več etažah, brez tehničnih prostorov in nedokončanih prostorov. Prostori za bivanje so kuhinja, kopalnica, stranišče, dnevna soba, predsoba, spalnica, kabinet, hodnik in podobni prostori. Za prostore, ki se nahajajo v mansardi, v uporabno površino štejemo samo del površine, kjer je višina stropov enaka oz. višja od 1,6 m.

**Primerljiva površina** pa je od primera do primera različna, saj neto tlorisno površino reduciram z ustreznim faktorjem, ki ga določimo zato, da lahko operiram z nadomestitveno vrednostjo v EUR za m<sup>2</sup> objekta, ker so nekateri prostori nedokončani in slabše izvedbe. Po izkušnjah so faktorji podobni, kot jih je nekoč uporabljal JUS standard za izračun površin.

## Analiza okolja in dejavnikov, ki vplivajo ali utegnejo vplivati na vrednost

### Gospodarske razmere

Vrednost nepremičnin in aktivnost trga nepremičnin je odvisna od demografskih in ekonomskih procesov v okolju.

Slovenija je ena izmed manjših držav sveta. Njeno površina znaša 20.273 km<sup>2</sup>. 1. januarja 2013 je imela Slovenija 2.058.821 prebivalcev.

Bruto domači proizvod (BDP) je najpomembnejši agregat nacionalnih računov in najobsežnejše merilo celotne ekonomske aktivnosti. Iz leta 2008, ko je BDP na prebivalca v Sloveniji znašal 18.437 EUR, se je do konca leta 2012 znižal na 17.244 EUR na prebivalca, kar je za 6,47%.

BDP je bil v 2015 nominalno za 3,3 % višji kot v 2014; BDP na prebivalca je bil najvišji v osrednjeslovenski regiji (26.418 EUR) kar je za 41,3 % nad slovenskim povprečjem in za 87,5-odstotnih točk več od najnižjega v zasavski regiji (10.060 EUR). Večina regij je doseгла 80-96 % povprečnega BDP na prebivalca, podravska regija npr. 82,7 % slovenskega povprečja, ki je znašalo 18.693 EUR/prebivalca. BDP v letih 2016 in 2017 raste (<http://www.stat.si/..>)

Obravnavane nepremičnine so v *OBČINI PTUJ*, za katero ocenjujem, da veljajo enaki kazalniki kot za povprečje regije in s tem tudi slabše deluječ trg nepremičnin.

### Nepremičninski trg v širšem in ozjemu okolju

Slovenija je sicer majhna dežela, na trgu nepremičnin pa ima veliko posebnosti.

Koncem prejšnjega stoletja, ocenjujem da nekje od uvedbe »nepremičninskih posrednikov«, se je pričelo tudi zbiranje podatkov o doseženih transakcijskih cenah. Geodetska uprava republike Slovenije (GURS) pa izvaja četrletne, polletne in letne analize. S podobnimi analizami se ukvarjajo tudi spletne agencije, kot je npr. SLONEP. Vendar je potrebno poudariti, da je te podatke potrebno ustrezno tudi preveriti.

Kar se tiče kvalitete podatkov o izvedenih transakcijah, je teh največ in so tudi najbolj natančne, na področju tržnega segmenta stanovanj, stanovanjskih hiš in kmetijskih zemljišč.

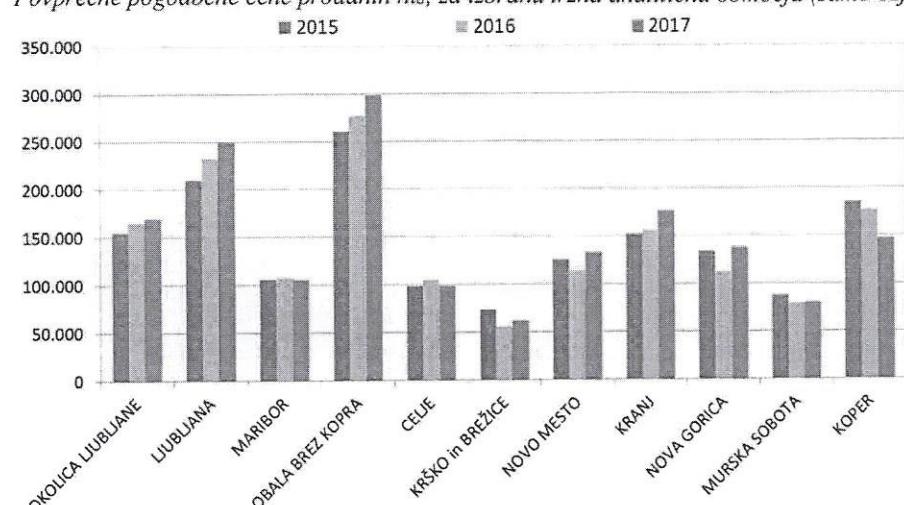
V nadaljevanju najprej proučim analizo po GURS - analiza trga nepremičnin v Sloveniji: **Vir:**

Poročilo o povprečnih cenah nepremičnin na slovenskem trgu - letno poročilo 2017 in 2016 :

»Na vseh obravnavanih tržnih analitičnih območijih v letih 2015 do 2017 se občutno povečuje obseg prodaj hiš največ v okolini Ljubljane s 35% in Maribora z 18%.

Pri stanovanjskih hišah je zaznati občutno povečanje obsega prodaj v zadnjih treh letih, in sicer z letom 2016 v primerjavi z letom 2015 kar za 26% in v letu 2017 za nadaljnjih 13%, kar v treh letih znaša kar 39% povečanja obsega prodaj hiš. Glede na relativno veliko povečanje obsega prodaj pa so se povprečne cene hiš s pripadajočim zemljiščem na območju Slovenije povečale za okoli 9%.

*Povprečne pogodbene cene prodanih hiš, za izbrana tržna analitična območja (samo ozja mesta), 2015–2017:*



Obseg prometa zemljišč za gradnjo stavb tako kot promet s stanovanjskimi hišami v zadnjih treh letih občutno raste, kar lahko ugotovimo tudi pri velikostih vzorcev, ki jih analiziramo od 2015 do 2017.  
Obseg prometa s hišami se je od leta 2015 povečal na območju Ptuja in Slovenske Bistrike, povprečne cene hiš s pripadajočim zemljiščem pa so v zadnjih treh letih ostale podobne.

Povprečne cene in površine prodanih zemljišč za gradnjo stavb, Štajerska območje, 2015–2017:

OBČINA	KAZALNIK Velikost vzorca	2015	2016	2017
		31	31	51
PTUJ				
Povprečna pogodbena cena (€)		62.000	89.000	78.000
Leto izgradnje (mediana)		1969	1970	1971
Površina hiše (m <sup>2</sup> )		119	170	145
Površina zemljišča (m <sup>2</sup> )		1.140	1.080	870
SLOVENSKA BISTRICA	Velikost vzorca		38	43
Povprečna pogodbena cena (€)		85.000	74.000	95.000
Leto izgradnje (mediana)		1980	1977	1983
Površina hiše (m <sup>2</sup> )		151	149	169
Površina zemljišča (m <sup>2</sup> )		980	1.250	880
HOČE-SLIVNICA	Velikost vzorca		24	31
Povprečna pogodbena cena (€)		78.000	93.000	90.000
Leto izgradnje (mediana)		1982	1978	1985
Površina hiše (m <sup>2</sup> )		159	164	148
Površina zemljišča (m <sup>2</sup> )		850	900	840
RUŠE	Velikost vzorca		9	19
Povprečna pogodbena cena (€)		85.000	78.000	81.000
Leto izgradnje (mediana)		1974	1974	1986
Površina hiše (m <sup>2</sup> )		138	169	155
Površina zemljišča (m <sup>2</sup> )		910	780	1.210

Povprečne cene in površine prodanih zemljišč za gradnjo stavb, Slovenija, 2015–2017:

ŠLOVENIJA	ŠTEVILO PARCEL	POVRŠINA VSEH PARCEL [m <sup>2</sup> ]	POVPREČNA POVRŠINA PARCELE [m <sup>2</sup> ]	POVPREČNA CENA [€/m <sup>2</sup> ]
2015	2.165	1.537.792	710	45
2016	2.857	2.286.716	800	65
2017	3.224	2.553.218	792	52

Podrobno so cene zemljišč analizirana le za ozja analitična območja, ne pa tudi za okolico.

Zato prikazujem podatke iz preteklih let:

### Zemljišča za gradnjo stavb, 2016

Območje	Vzorec (N)	Zemljišče (v m <sup>2</sup> )	Cena (v EUR/m <sup>2</sup> )	Trend
SLOVENIJA	1.527	1.350	61	↑
OSREDNjeslovensko območje	409	1.320	132	↑
GORENSKO OBMOČJE	83	1.840	102	□
GORIŠKO OBMOČJE	53	1.760	29	□
OBALNO OBMOČJE	68	1.210	77	□
KRAŠKO OBMOČJE	37	1.780	28	□
NOTRANJSKO OBMOČJE	58	780	25	□
DOLENJSKO OBMOČJE	171	1.670	24	↑
POSAVSKO OBMOČJE	50	1.260	26	□
SAVINJSKO OBMOČJE	125	1.540	33	↘
KOROŠKO OBMOČJE	66	1.630	19	□
ŠTAJERSKO OBMOČJE	262	980	36	↑
POMURSKO OBMOČJE	136	1.270	11	↓

Povprečna cena m<sup>2</sup> kmetijskega zemljišča se v zadnjih letih ne spreminja, enako velja z velikostjo parcel, ki so bile predmet prometa z nepremičninami. Pri povprečnih cenah v zadnjih letih prednjači Obalno območje s približno 6 evri/m<sup>2</sup>, sledi Gorenjsko območje z okoli 3,5 evri/m<sup>2</sup>, Koroško območje z okoli 2,8 evra/m<sup>2</sup> in Gorjško, Osrednje Slovensko in Savinjsko območje z okoli 2 evra/m<sup>2</sup>, ostala regionalna območja pa od 1 – 2 evra/m<sup>2</sup>. Še vedno je stanje trga kmetijskih zemljišč nekoliko nenavadno z vidika, da je skoraj najnižja realizirana povprečna cena/m<sup>2</sup> kmetijskega zemljišča na Pomurskem območju (razen Notranjskega območja), kjer je kakovost kmetijskega zemljišča najboljša. Takšno stanje si lahko pojasnimo, da je ponudba kmetijskih zemljišč na Pomurskem območju največja, saj je fond kmetijskih zemljišč na tem območju največji. Nekatera območja, kot na primer Koroško območje s povprečno ceno okoli 2,8 evra/m<sup>2</sup>, pa je potrebno obravnavati zadržano, saj je velikost vzorca zelo majhna»

### Davčna analiza

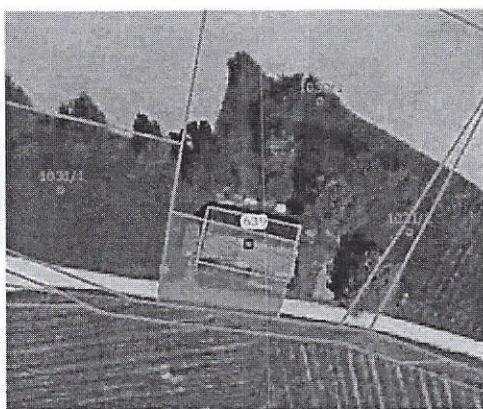
Zaradi gospodarske krize in primanjkljaja v državnem proračunu, vlada v zadnjih letih vztrajno zvišuje davke. Pomemben dejavnik postaja ocenjena vrednost nepremičnin po podatkih GURS, ki je kot celota ali v 80% osnova za obdavčenje, tako za davek na promet nepremičnin, kot davek na dobiček iz kapitala. Promet novih je obdavljen z DDV, starejših in dalj časa vseljenih pa je obdavljen s prometnim davkov, v višini 2%. DDV je oproščen promet z objekti ali deli objektov in zemljišč, na katerih so postavljeni, če je dobava opravljena kasneje kot v dveh letih od začetka prve uporabe oziroma prve vselitve. **Prikazana tržna vrednost ne zajema DDV, zajema pa prometni davek.**

### Podrobnejši opis obravnavanih nepremičnin

#### *Veljavni katastrski podatki*

Katastrska občina 366 Številka parcele \*183/2

Površina parcele (m <sup>2</sup> )	520
Namenska raba	Površina namenske rabe zemljišča (m <sup>2</sup> )
površine razpršene poselitve	520



Katastrska občina 366 številka stavbe 639

Podrobni podatki o stavbi

PARCELE, NA KATERIH STOJI STAVBA		
KATASTRSKA OBČINA	ŠTEVILKA PARCELE	Površina zemljišča pod stavbo (m <sup>2</sup> )
366 KRČEVINA PRI VURBERGU	*183/2	*216
Število etaž	2	
Številka pritlične etaže	2	
Višina stavbe (m)	7,9	
leto izgradnje stavbe	1953	
ŠTEVILO STANOVANJ	1	
ŠTEVILO POSLOVNIH PROSTOROV	0	
tip stavbe	1 - samostoječa	
leto obnove strehe	-	
leto obnove fasade	1995	
material nosilne konstrukcije	8 - drug material	
vrsta ogrevanja	3 - drugo ogrevanje	

priključek na vodovodno omrežje	Da
priključek na električno omrežje	Da
priključek na kanalizacijsko omrežje	Ne

Katastrska občina 366 številka stavbe 639 številka dela stavbe 1

Podatki o delu stavbe

Naslov dela stavbe	Krčevina pri Vurbergu 107
Katastrski vpis	Ne
Dejanska raba dela stavbe	Stanovanje v samostoječi stavbi z enim stanovanjem
Nova dejanska raba dela stavbe	-
Uporabna površina dela stavbe (m <sup>2</sup> )	63,6
Površina dela stavbe (m <sup>2</sup> )	114,9

Katastrska občina 366 številka stavbe 639 številka dela stavbe 2

Podatki o delu stavbe

Naslov dela stavbe	Krčevina pri Vurbergu 107
Katastrski vpis	Ne
Dejanska raba dela stavbe	Drug kmetijski del stavbe
Nova dejanska raba dela stavbe	-
Uporabna površina dela stavbe (m <sup>2</sup> )	97,5
Površina dela stavbe (m <sup>2</sup> )	97,5

**Zemljiškoknjižni podatki:**

katastrska občina 366 KRČEVINA PRI VURBERGU parcela \*183/2 (ID 2547381), lastnik dolžnik do 2/4, ter Srečko Vidovič ¼ in Darja Vidovič ¼, pri dolžniku vpisana obravnavana izvršba.

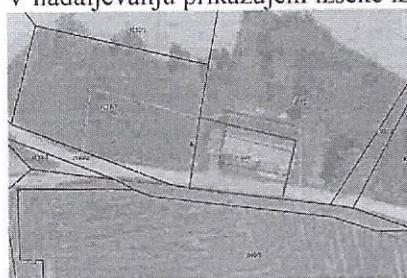
**Lokacija**

Je na naslovu Krčevina pri Vurbergu 107, dostopna po urejeni asfalti poti, na hribčku, v mirnem predelu, z lepim razgledom, blizu naselja Grajena.

**Prostorski plan, gradbeno dovoljenje in dostop**

Dostop je po asfaltni poti. Iz katastrskih podatkov izhaja, da je stavba zgrajena leta 1953, za kar iz predpisov izhaja, da je štetni, kot da je gradbeno in uporabno dovoljenje izdano. Orto foto posnetek je malo zamaknjen proti jugu, zato na cesto in stanje v naravi sklepam, da je stavba v celoti na obravnavani parceli.

V nadaljevanju prikazujem izseke iz prostorskega plana.



### Opis stanja ob ogledu

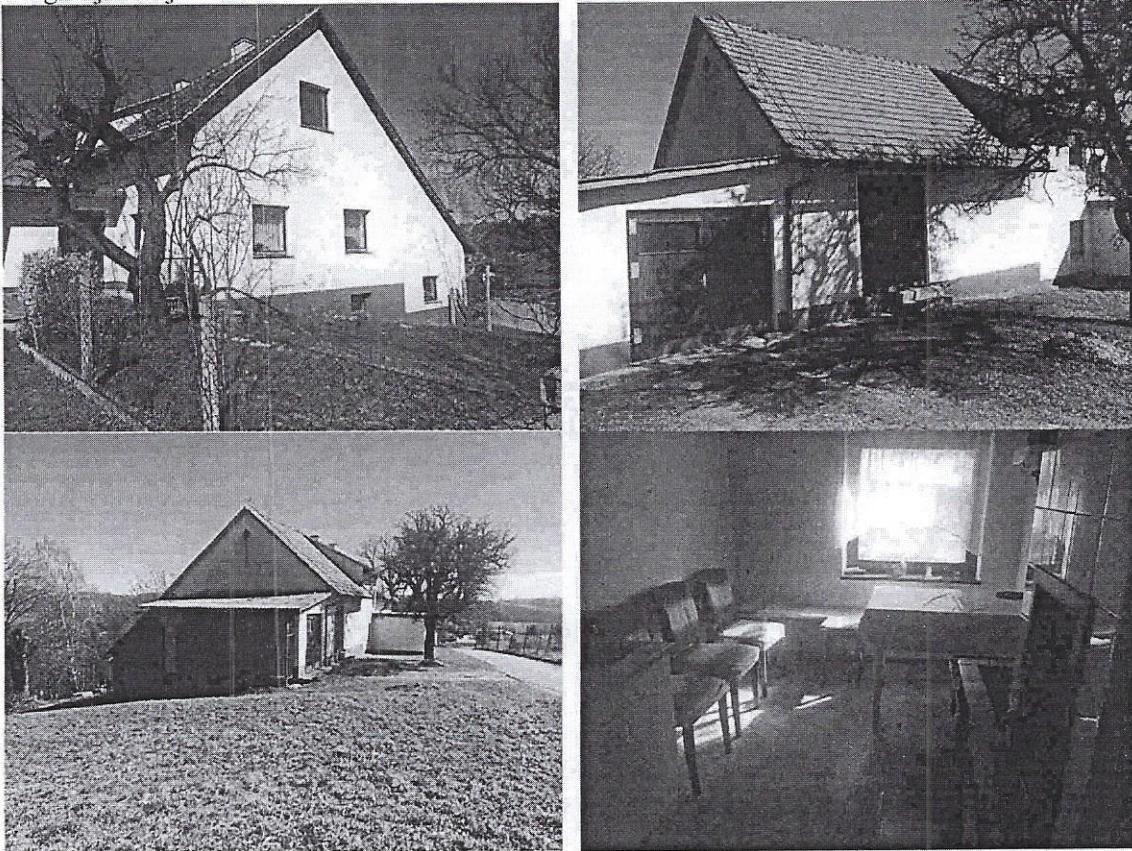
Ogled je bil opravljen 14.3.2019. Na ogledu je bil prisoten dolžnik, ne pa tudi solastnika.

*Solastnik Srečko Vidovič je svojo prisotnost na ogledu opravičil in v meilu sporočil, »Brat ima tudi kopijo DARILNE POGODBE št. 909 z dne, 27. 12. 1990, kjer je v VIII. členu navedeno, kako je ta del nepremičnine razdeljen, in sicer pravi: »Obdarjenca se še dogovorita ne glede na določila te pogodbe, da bodo vse parcele obdelovali skupno in sporazumno ter tako razdelili vse stroške in plačila davka in drugih obveznosti. Parcelna številka S183/2 hiša, dvorišče pa si obdarjeni v naravi razdelijo tako, da prevzame stanovanjski del hiše v posest in hasnovanje, s funkcionalnim zemljiščem obdarjenec Vidovič Mirko, gospodarski del s funkcionalnim zemljiščem pa prevzameta obdarjenca Vidovič Srečko in Darja.«*

Dolžniku sem pojasnila, da je iz zemljiške knjige izhaja, da je dolžnik lastnik 2/4 idealnega deleža nepremičnin in da na dan ocenjevanja moram oceniti delež, kot izhaja iz zemljiške knjige, zato moram oceniti celoto in nato izračunati idealen delež.

Hiša je bila zgrajena leta 1953, je delno podkletena, ima prizidan lesen nadstrešek na severu in gospodarsko poslopje z garažo na zahodu. Hiša je najverjetneje zidana, stropna plošča je z lesenimi nosilci in ometana, bivalni del je urejen – pvc in keramični tlaki, lesena opleskana vrata, obnovljena okna, elektrika za moč in razsvetljavo, ogrevanje je lokalno s kmečko pečjo in štedilnikom ter električnim sevalom, kopalnica in wc je v hiši, torej tudi vodovodne instalacije in kanalizacija v lastno greznicu. V hiši je zaznati sledove vlage. Hiša je torej vzdrževana, primerna za bivanje, niso pa primerni dolgoročni posegi ali investicije v mansardo, saj tudi nima ustreznih estrihov in termoizolacij.

Fotografije stanja:





Velikosti prostorov sem izmerila:

	NTP v m <sup>2</sup>	up.p. v m <sup>2</sup>
pritliče		
veranda	12	12
hodnik	9,6	9,6
soba	15,4	15,4
soba	16,2	16,2
kuhinja	11,25	11,25
shramba	5,5	
kopalnica	5,04	5,04
wc	1,68	1,68
klet	10,8	
klet	10,56	
gospodarsko, pritliče	46,9	
garaža	17	
<b>Skupaj masivni del</b>	<b>161,93</b>	<b>71,17</b>
lesen prizidek	23,8	
lesen prizidek	23,8	
<b>Skupaj leseni del</b>	<b>47,6</b>	

## Analiza najgospodarnejše uporabe hipotetično nepozidanega zemljišča

Osnovne zahteve, ki definirajo ozira/roma sestavlja najgospodarnejšo uporabo so (Zupančič 2012):

- fizično možna in urbanistično sprejemljiva uporaba,
  - zakonsko dopustna uporaba,
  - finančno izvedljiva uporaba,
  - in uporaba, ki rezultira v najvišjo vrednost ocenjevanega zemljišča.

Menim, da je dovolj podobnih prodaj na trgu in zato ta analiza ni potrebna. Poleg tega gre za majhne koščke zemljišč, ki ji ni možno samostojno uporabljati.

## Ocenjevanje vrednosti

Način tržnih primerjav

Primerljive prodaje nepremičnin (stavbnih in kmetijskih zemljišč) iščem v bližnji okolici ali podobnih lokacijah.

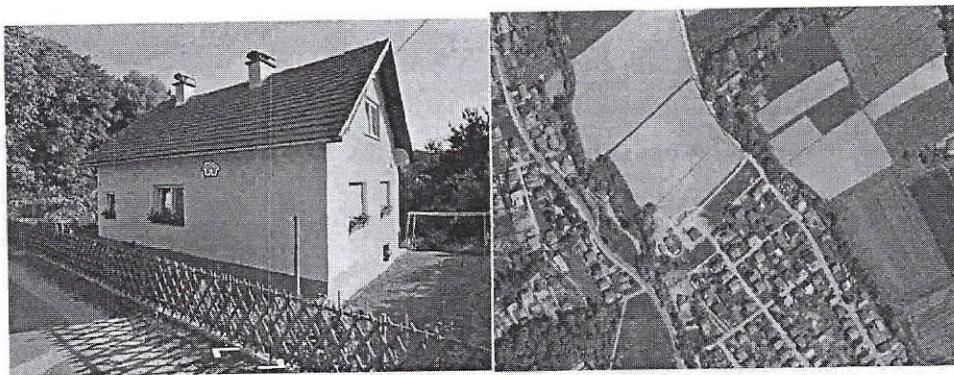
Po MSOV je potrebno upoštevati razlike med:

- pravico, za katero smo dobili podatke o ceni, in pravico, katere vrednost se ocenjuje,
  - različnimi lokacijami,
  - kakovostjo zemljišč ali starostjo in značilnostmi objektov,
  - dovoljeno rabo ali namembnostjo (v skladu s prostorsko zakonodajo) za vsako nepremičnino,
  - okoliščinami, v katerih je bila cena določena, in zahtevano podlago vrednosti,
  - datumom začetka veljavnosti dobljenega podatka o ceni in zahtevanim datumom ocenjevanja vrednosti.

Za hišo z zemljiščem upoštevam naslednje primerljive prodaje:

Za niso z zemljiščem upoštevani naslednji podatki:	
Vista pravnih poslov:	
Vista pravnega posla:	Kupoprodajni posel
Vista pravnega posla:	Prodaja na prostem trgu
področje:	
Datum izdelenja pogodbe:	9.11.2018
ID pravnega posla:	405860
2. Podatki o pogodbi	
Skupna pogodbena cena:	68.000,00 €
Stopnja DDV:	/
DDV vključen:	Ne
3. Pogodbene stranke - prodajalci	
Pravno organizacijska oblika:	Ni prodajalcev
4. Pogodbene stranke - kupci	
Pravno organizacijska oblika:	/
A. Stanovanjska hiša 4791, PIVKOVA ULICA 14, PTUJ	
C.1 Identifikacijski podatki dela stavbe	
Številka stavbe:	479
Številka dela stavbe:	1
St. stanovanja ali postavljenega prototipa:	/
Naslov:	PIVKOVNA ULICA 14
Naselje:	PTUJ
Občina:	PTUJ
Ime Kča:	392 - KRČEVINA PRI PTUJU
C.2 Podatki o delu stavbe	
Vista dela stavbe:	Stanovanjske hiše
Dejanska/nemenska raba dela stavbe:	1110001 - Stanovanje v samostojeci stavbi z enim stanovanjem
Koordinate:	X:143367,38 Y:565725,18
Leto izgradnje stavbe:	1902
Leto izgradnje dela stavbe:	1902
Neto storilna površina dela stavbe:	69,00 m <sup>2</sup>
Uporabna površina dela stavbe:	60,00 m <sup>2</sup>
Legi dela stavbe v stavbi:	prtličje
Število sob:	2
Atrijko stanovanjek:	Ne
Prostori stanovanja:	bivalni prostor/kit
C.3 Podatki o prodaji dela stavbe	
Prodana površina:	69,00 m <sup>2</sup>
Prodana uporabna površina:	/
Prodana neto storilna površina:	/
Število zunanjih parnikih mest:	/
Nastropne dele stavbe:	/
Stavba je dokončana:	Da
Priznani/sudetni tg:	/
Prodani solastniški delež:	1/1
A.1 Identifikacijski podatki o parceli	
Parcelna številka:	*273
Katastrska občina:	392 - KRČEVINA PRI PTUJ
Občina:	PTUJ
A.2 Podatki o parceli	
Vista zemljišča:	Zemljišče pod stavbo ali stavbo prispodajoče zemljišču stavbo, dvořišče, dočevanje, stanovanje in podobno
Namenka/raba parcele:	/
Koordinate:	X:143374,86 Y:565723,37
Površina parcele:	824 m <sup>2</sup>
Vista trajnega nasada:	/
Starenec trajnega nasada:	/
A.3 Podatki o prodaji parcele	
Prodani solastniški delež parcele:	1/1

Garaža 27 m<sup>2</sup>, kmetijski objekt 15 m<sup>2</sup>



Splošni podatki o poslu	
<input type="checkbox"/> Dodatek v kodenico <input type="checkbox"/> Izvodi v PDF <input type="checkbox"/> Prikazi na zemljevidu	
<b>1. Pravni posel</b>	
Vrsta pravnega posla:	Kupoprodajni posel
Vrsta pravnega posla področje:	Prodaja na prostem trgu
Datum vtenitve pogodbe:	26.7.2017
ID pravnega posla:	339935
<b>2. Podatki o pogodbli</b>	
Skupna pogodbena cena:	47.000,00 €
Stopnja DOV:	/
DOV vlijučen:	Ne
<b>3. Pogodbene alternke - prodajalci</b>	
Pravno organizacijska oblika:	Ni prodajalcev
<b>4. Pogodbene stranke - kupci</b>	
Pravno organizacijska oblika:	/
<b>C.2 Podatki o delu stavbe</b>	
Vrsta dela stavbe:	Stanovanjska hiša
Dejanska namenjava rabe dela stavbe:	1110031 - Stanovanje v samostojivi stavbi z enim stanovanjem
Koordinate:	X:150817.08 Y:562423.71
Leto izgradnje stavbe:	1998
Leto izgradnje dela stavbe:	1998
Neto letorina površina dela stavbe:	79,29 m <sup>2</sup>
Uporabna površina dela stavbe:	63,40 m <sup>2</sup>
Lega dela stavbe v stavbi:	drugo
Stevilko sob:	/
Anjivo stanovanja:	Ne
Prostori stanovanja:	/
<b>C.3 Podatki o prodaji dela stavbe</b>	
Prodana površina:	79,00 m <sup>2</sup>
Prodana uporabna površina:	/
Prodana neto letorina površina:	/
Število zunanjih paričnih mivat:	/
Nadzrovanje dela stavbe:	/
Stavba je dokončana:	Da
Primarni sekundarni trg:	/
Prodani težavniki dela:	1/1
<b>C.4 KMETIJSKI OBJEKT 138/1</b>	
<b>C.4.1 Identificacijski podatki dela stavbe</b>	
Številka stavbe:	138
Številka celo stavbe:	1
St. stanovanja ali poslovnega prostora:	/
Naslov:	/
Naselje:	/
Občina:	PTUJ
Ime KO:	386 - KRČEVINA PRI VURBERGU
<b>C.4.2 Podatki o delu stavbe</b>	
Vrsta dela stavbe:	Kmetijski objekt
Dejanska namenjava rabe dela stavbe:	1271401 - Drug imetek/ del stavbe
Koordinate:	X:152607.13 Y:562441.9
Leto izgradnje stavbe:	1998
Leto izgradnje dela stavbe:	1998
Neto letorina površina dela stavbe:	25,20 m <sup>2</sup>
Uporabna površina dela stavbe:	25,20 m <sup>2</sup>

Splošni podatki o poslu	
<input checked="" type="checkbox"/> Dostav v elektronico	<input type="checkbox"/> Izvozi v PDF
<input type="checkbox"/> Pričuji na zamislenju	
1. Pravni posel	
Vrsta pravnega posla:	Kupoprodajni posel
Vrsta pravnega posla ponovno:	Predaja na prostem trgu
Datum sklenitve pogodbe:	10.1.2018
ID pravnega posla:	304962
2. Podatki o pogodbi	
Skupna pogodbena cena:	78.000,00 €
Stopnja DOV:	/
DOV vpljučen:	Ne
3. Pogodbeni stranke - prodejci	
Pravno organizacijska oblika:	Ni prodejalcov
4. Pogodbeni stranko - kupci	
Pravno organizacijska oblika:	/

Številka stavbe:	465
Številka dela stavbe:	1
Št. stanovanja ali poslovne prostora:	/
Naslov:	PIVKOVA ULICA 2
Naselje:	PTUJ
Občina:	PTUJ
Ime KO:	392 - KRČEVINA PRI PTUJU
C.2 Podatki o delu stavbe	
Vrsta dela stavbe:	Stanovanjska hiša
Dejavnika/namenska vrba dela stavbe:	1110001 - Stanovanje v samostojivi stavbi z enim stanovanjem
Koordinate:	X:143198.49 Y:500631.05
Leto izgradnje stavbe:	1952
Leto izgradnje dela stavbe:	1952
Neto stotna površina dela stavbe:	104,00 m <sup>2</sup>
Uporabna površina dela stavbe:	64,00 m <sup>2</sup>
Legi dela stavbe v stavbi:	prvi
Število stot:	2
Aktivno stanovanje:	Ne
Prostori stanovanja:	Stropi/čevi,Zaprti teresa,Podstropje,Kutirnice,Oprema terasa,Klet, shramba
C.3 Podatki o prodaji dela stavbe	
Prodana površina:	104,00 m <sup>2</sup>
Prodana uporabna površina:	/
Prodana neto stotna površina:	/
Število zunanjih parkirnih mest:	1
Nadzorjenje dela stavbe:	/
Stavba je dokončana:	Da
Prenami-skladistični trg:	/
Prodani izkazniški doted:	1/1

## ▲ TEHNIČNI ALI PONOŽNI PROSTORI 133/1

C.1 Identifikacijski podatki dela stavbe	
Številka stavbe:	133
Številka dela stavbe:	1
Št. stanovanja ali poslovne prostora:	/
Naslov:	/
Naselje:	/
Občina:	PTUJ
Ime KO:	392 - KRČEVINA PRI PTUJU
C.2 Podatki o delu stavbe	
Vrsta dela stavbe:	Tehnični ali pomožni prostori
Dejavnika/namenska vrba dela stavbe:	1271401 - Drugi imetljivi del stavbe
Koordinate:	X:143203.49 Y:500634.05
Leto izgradnje stavbe:	1952
Leto izgradnje dela stavbe:	1952
Neto stotna površina dela stavbe:	18,00 m <sup>2</sup>
Uporabna površina dela stavbe:	18,00 m <sup>2</sup>



Parcelna številka:	6562
Katarska občina:	392 - KRČEVINA PRI PTUJU
Občina:	PTUJ

A.2 Podatki o parceli	
Vrsta zemljišča:	Zemljišče, na katerem je ali bo mogobe stavbo in je celotno komunalno opremljeno komunalno neopremljeno
Namenka rabe parceli:	/
Koordinate:	X:143208.63 Y:500634.82
Površina parceli:	280 m <sup>2</sup>
Vrsta trajnega nasada:	/
Starost trajnega nasada:	/

A.3 Podatki o prodaji parceli	
Prodani izkazniški doted parceli:	1/1

## ▲ PARCELA 123, 392 - KRČEVINA PRI PTUJU, PTUJ

A.1 Identifikacijski podatki o parceli	
Parcelna številka:	123
Katarska občina:	392 - KRČEVINA PRI PTUJU
Občina:	PTUJ

A.2 Podatki o parceli	
Vrsta zemljišča:	Zemljišče pod stavbo ali drugo stvari ali stavbe pripadajoča zemljišče (zemljišče stavbo, dvorišče, ocvrta, pok. vrt, zeleni stanovanjališči in podobno)
Namenka rabe parceli:	/
Koordinate:	X:143204.63 Y:500632.83
Površina parceli:	208 m <sup>2</sup>
Vrsta trajnega nasada:	/
Starost trajnega nasada:	/

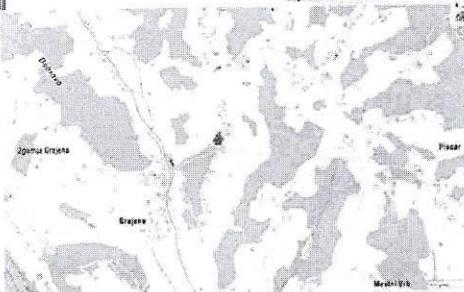
A.3 Podatki o prodaji parceli	
Prodani izkazniški doted parceli:	1/1

## ▲ PARCELA 554, 392 - KRČEVINA PRI PTUJU, PTUJ

A.1 Identifikacijski podatki o parceli	
Parcelna številka:	554
Katarska občina:	392 - KRČEVINA PRI PTUJU
Občina:	PTUJ

A.2 Podatki o parceli	
Vrsta zemljišča:	Zemljišče, na katerem je ali bo mogobe stavbo in je celotno komunalno opremljeno komunalno neopremljeno
Namenka rabe parceli:	/
Koordinate:	/
Površina parceli:	323 m <sup>2</sup>
Vrsta trajnega nasada:	/
Starost trajnega nasada:	/

Splošni podatki o poslu	
<input checked="" type="checkbox"/> Dolžnik videl/načrtoval	<input type="checkbox"/> Izvajalec v POC
<input type="checkbox"/> Pravilno na zapisniku	
<b>1. Pravni posel</b>	
Vrsta pravnega posla:	Kupoprodajni posel
Vrsta pravnega posla zemljišča:	Predaja na prostem ligu
Datum sklenitve pogodbe:	18.4.2017
ID pravnega posla:	328195
<b>2. Podatki o pogodbi</b>	
Skupna pogodbena cena:	42.300,00 €
Stevilo DDV:	/
DDV vrednost:	0€
<b>3. Pogodbene stranke - prodajec</b>	
Pravno organizacijska enota:	Ni podjetje
<b>4. Pogodbene stranke - kupci</b>	
Pravno organizacijska enota:	/
<b>A. INVESTICIJSKA HIŠA 2021, NESTNI VRH 115, NESTNI VRH</b>	
<b>C.1 Identifikacijski podatki dela stavbe</b>	
Številka stavke:	202
Številka dela stavbe:	/
št. stanovanj na poslovnejšem predelu:	/
Nadstrop:	NESTNI VRH 115
Naslov:	NESTNI VRH
Obrnute:	PTU
Ime KOD:	390 - NESTNI VRH
<b>C.2 Podatki o delu stavbe</b>	
Vrsta dela stavbe:	Strošek uporabe
Deljinsko-širinska raba dela stavbe:	111,00 m <sup>2</sup> - Graničenje v varovaljeni deli z zelenim območjem
Koordinate:	X146501,35 Y165520,52
Leto izgradnje stavbe:	1980
Leto izgradnje dela stavbe:	1980
Neto storitevna površina dela stavbe:	142,20 m <sup>2</sup>
Uporabna površina dela stavbe:	76,00 m <sup>2</sup>
Legi dela stavbe/naselja:	pred/le
<b>A.3 Podatki o pridaji parcele</b>	
Nazivna vrsta parcele:	/
Koordinate:	X146525,32 Y165521,21
Površina parcele:	635 m <sup>2</sup>
Vrsta temeljnega naselja:	/
Stanovi temeljnega naselja:	/
<b>B. PARCELA 08/12, 201 - NESTNI VRH, PTU</b>	
<b>A.1 Identifikacijski podatki o parceli</b>	
Parcelna številka:	08/12
Nazivna vrsta:	390 - NESTNI VRH
Obrnute:	PTU
<b>A.2 Podatki o parceli</b>	
Vrsta zemljišča:	Zemljiste pod stavbo ali drugim zemeljskim celinam zemljišče sledi, dvojna, avtozna in stanovanjsko in poslovna
Število zemljišč:	/
Nazivna vrsta parcele:	/
Koordinate:	X146584,11 Y165505,96
Površina parcele:	1304 m <sup>2</sup>
Vrsta temeljnega naselja:	/
Stanovi temeljnega naselja:	/
<b>A.5 Podatki o predaji parcele</b>	
Pričrtani izdelovalni delovi parcele:	5/1



Te primerjave ne uporabim, je preveč zemljišča.

**Splošni podatki o poslu**  

Dodataj v izdelku Izvedi v PDF Pritisni na zemljevidu

&lt;/div

Razlika zemljišča, po 20EUR/m <sup>2</sup>	-2600,00	-6675,00	-7275,00	-4875,00
prilagojena nab. Vrednost	62400,00	40325,00	68725,00	51125,00
vrednost v EUR/m <sup>2</sup>	562,16	382,59	563,32	477,36
lokacija	-0,20	0,00	-0,20	-0,20
prilagojena vrednost v EUR/m <sup>2</sup>	449,73	382,59	450,66	381,89
teren ravninski	0,00	0,00	0,00	0,00
prilagojena vrednost v EUR/m <sup>2</sup>	449,73	382,59	450,66	381,89
obnove	-0,15	0,00	-0,10	0,00
prilagojena vrednost v EUR/m <sup>2</sup>	382,27	382,59	405,59	381,89
razlika v starosti	-0,09	-0,05	0,01	-0,12
prilagojena vrednost v EUR/m <sup>2</sup>	347,87	363,46	409,65	336,06
razmerje uporabna p /NTP;	-0,01	-0,11	-0,06	0,02
prilagojena vrednost (razlika - delež)	345,22	322,26	384,10	342,39
funkcionalnost - velikost	0,00	0,00	0,00	0,00
prilagojena vrednost v EUR/m <sup>2</sup>	345,22	322,26	384,10	342,39
NTP	161,90	161,90	161,90	161,90
Vmesna vrednost v EUR/m <sup>2</sup>	55891,43	52174,40	62185,39	55432,35
leseni kmetijski prizidek	2000,00	2000,00	2000,00	2000,00
kmetijsko zemljišče	0,00	0,00	0,00	0,00
Prilagojena vrednost v EUR	57891,43	54174,40	64185,39	55432,35
ponder	0,20	0,40	0,20	0,20
<b>TRŽNA VREDNSOT po tem načinu:</b>	<b>57.172 EUR</b>			

Ponder upoštevam glede na neposredno primerljivost.

#### Obravnavan objekt

NTP v m <sup>2</sup>	161,9
uporabna površina v m <sup>2</sup>	71,17
razmerje UP.p/ NTP	0,440
gradnja	1953
stavbno zemljišče	520,00

#### Nabavno vrednostni način

Pri nabavno vrednostnem načinu zemljišče ocenim po načinu tržnih primerjav (kot bi bilo prazno).

Pri nadomestitvenih stroških objektov izhajam iz nadomestitvenega stroška (ocenjene morebitne novogradnje) in upoštevam vsa ugotovljena zastaranja.

Kot zastaranje je potrebno upoštevati fizično obrabo oziroma zastaranje in pri tem upoštevati različno dobo koristnosti elementov.

Funkcionalno zastaranje je zastaranje zaradi uporabnosti.

Zunanje zastaranje, ki je posledica sprememb zunaj posesti, lahko imenujemo tudi ekonomsko, okoljsko, ali lokacijska zastarelost. Kljub temu, da ponavadi obstaja, je težko izračunljivo, zato ob usklajevanju vrednosti večji pomen pripisem načinu tržnih primerjav.

Izračun:

<b>Stanovanjska hiša</b>		strošek v EUR/m2
Površina NTP v m2	<b>161,93</b>	
up.p.	71,17	900,00
ostalo	5,50	700,00
klet, gospodarsko	85,26	400,00
nadomestitvena vrednost primerljivega objekta	<b>102.007 EUR</b>	
Potrebna vlaganja v EUR/m2	<b>0 EUR</b>	
ostalo	<b>0</b>	
Nadomestitvena vrednost /m2	102.007 EUR	
Nadomestitvena vrednost objekta :	102.007 EUR	
Vrednost kratkotrajnih elementov	40.803 EUR	
Vrednost dolgotrajnih elementov	61.204 EUR	
Fizična zastarelost kratkotrajnih elem.		
Ekonomski življenjski doba	<b>40</b> let	
LETO IZGRADNJE	<b>1953</b> obnove okna	
kronološka starost	<b>64</b>	
dejanska starost	<b>30</b>	
preostala življenjska doba	30 let	
stopnja fizične zastarelosti	75,00 %	
Fizična zastarelost dolgotrajnih elem.		
Ekonomski življenjski doba	<b>80</b> let	
LETO IZGRADNJE	<b>1953</b>	
kronološka starost	<b>64</b>	
dejanska starost	<b>50</b> let	
preostala življenjska doba	30 let	
stopnja fizične zastarelosti	62,50 %	
Povprečna stopnja fizične zastarelosti:	67,50 %	
funkcionalna zastarelost:	0,00	
Ekonomski zastarelost v %	<b>0</b>	
stopnja zastarelosti skupaj:	67,50 %	
= $(1 - ((100 - \text{stopnja fizične zastarelosti}) / 100) \times (100 - \text{funkcionalna zastarelost}) / 100 \times (100 - \text{ekon.zast.}) / 100) \times 100$ .		
ZASTARELOSt SKUPAJ:	68.854,73 EUR	
ostalo	0,00 EUR	
<b>VREDNOST OBJEKTA</b>		
<b>Stanovanjska hiša</b>	<b>33.152,28 EUR</b>	
<hr/>		
<b>stavbno zemljišče</b>		
Stavbni del, velikost	520,00 m2;	
vrednost primerljivega st.zemljišča EUR /m2	20,00	
Komunalna opremljenost ocena	8	
primerljiva vrednost stavbnega EUR/m2	28,00	
<b>stavbno zemljišče</b>	<b>14.560,00 EUR</b>	
<hr/>		
<b>Lesen prizidek severno</b>	<b>ocena</b>	<b>2.000,00 EUR</b>

**Rekapitulacija**

Stanovanjska hiša	33.152,28 EUR
stavbno zemljišče	14.560,00 EUR
Lesen prizidek severno	2.000,00 EUR
<b>skupaj parc. št.*183/2</b>	<b>49.712,28 EUR</b>

**ZAKLJUČEK**

V cenilnem poročilu sem uporabila dva načina ocenjevanja vrednosti.

**Indikativne tržne vrednosti za celoto znašajo:**

Po načinu tržnih primerjav:	<b>57.171,59 EUR</b>
Po nabavno vrednostnem načinu:	<b>49.712,28 EUR</b>

Menim, da je način tržnih primerjav bolj zanesljiv, zato mu pripisem bistven pomen in upoštevam vpliv le tega s ponderjem 0,7 drugega pa s ponderjem 0,3 in tako izračunano vrednost le še zaokrožim.

**Tržna vrednost neomejene lastninske pravice za parcelo št. 183/2 k.o. 366- Krčevina pri Vurbergu znaša 55.000,00 EUR za celoto,**

**ozziroma 23.400,00 EUR za idealni 2/4 nepremičnin.**

**Posebne predpostavke oz. omejitve v primeru prodaje idealnega deleža nepremičnin:**

*Pri določitvi vrednosti idealnega deleža nepremičnin upoštevam odstavek iz 178.čl. ZIZ, ki navaja: »Pri ugotavljanju vrednosti se upošteva morebitno zmanjšanje vrednosti zaradi tega, ker ostanejo na njej tudi po prodaji določene pravice«.*

*Predmet ocenjevanja je idealni delež nepremičnin. Vrednost idealnega deleža nepremičnin lahko interpretiramo tudi kot tržno vrednost pod posebno predpostavko. Posebne okoliščine, ki so povezane s to predpostavko pa se odražajo v tem, da so potencialni kupci s trga pripravljeni odštetiti nižjo vrednost, ker bodo v bodočnosti morali urediti še solastniško razmerje. Kupci so sicer lahko tudi solastniki, vendar jih je omejeno število, torej so pripravljeni delež kupiti le po »posebni vrednosti«. Zato nadalje ocenjujem, kot da so kupci zunanjji. V tem primeru bo delitev solastnine potreben reševati s sodnimi postopki, ki so dolgotrajni in lahko trajajo dve ali več let. Ob 5% efektivni obrestni meri (za kredite) znaša strošek plačane kupnine za dobo dveh let 10%, temu prištejem pa še diskont v primeru prodaje kupljenega deleža (lahko tudi nakupa drugega deleža), kar ocenim v višini 5%, kar zniža vrednost idealnega deleža za ca 15%, ugotovljeno vrednosti pa zaokrožim na 100 EUR.*



cenilka:

mag. Marija Toplak

cenilka: mag. Marija Toplak, univ. dipl. inž. grad.

## Izjava o skladnosti s standardi ocenjevanja

Pri svojem najboljšem poznavanju in prepričanju izjavljam, da:

- imam kot ocenjevalec vrednosti pravic na nepremičninah potrebno znanje in izkušnje za izvedbo ocene vrednosti nepremičnin, ocenjenih v tem poročilu;
- je ocenjevanje vrednosti izvedeno objektivno in nepristransko;
- sem o predmetu ocenjevanja pridobila vse informacije, ki bistveno vplivajo na njegovo oceno vrednosti;
- so v poročilu prikazani podatki in informacije preverjeni v skladu z možnostmi ter prikazani in uporabljeni v dobrì veri, pri čemer verjamem in zaupam v njihovo točnost;
- so prikazane moje osebne analize, mnenja in sklepi, ki so omejeni samo s predpostavkami in omejevalnimi okoliščinami, opisanimi v tem poročilu;
- nimam navedenih sedanjih oziroma prihodnjih interesov glede imetja, ki je predmet tega poročila in nimam osebnih interesov ter nisem pristranska glede oseb (fizičnih ali pravnih), ki jih ocena vrednosti zadeva;
- nisem sama oziroma z mano povezane osebe v zadnjih treh letih opravljala nobene storitve ali transakcije, povezane s sredstvi oziroma premoženjem, ki so predmet te ocene vrednosti;
- plačilo za mojo storitev v zvezi z ocenitvijo vrednosti ni vezano na vnaprej določeno vrednost predmeta ocenjevanja vrednosti ali doseganje dogovorjenega izida ocenjevanja vrednosti ali pojava kakršnegakoli poslovnega dogodka, ki bi bil posledica analiz, mnenj in sklepov tega poročila;
- sem osebno pregledala imetje nepremičnine, ki je predmet tega ocenjevanja vrednosti;
- mi pri izdelovanju analiz in ocenjevanju vrednosti nihče ni dajal pomembne strokovne pomoči;
- da so moje analize izdelane, mnenja in sklepi oblikovani ter to poročilo sestavljeno v skladu z določiloma 2.1 in 2.2 SPS 2 (Ur. List RS 106/2013) in Hierarhijo pravil ocenjevanja vrednosti (Ur. list RS 106/2010);
- poročilo ni izdelano za namene računovodskega poročanja;
- pri izdelavi tega poročila sem upoštevala MSOV 2017.

Stojnici, 25.3.2019

cenilka:  
mag. Marija Toplak



## **Literatura in viri:**

1. Hierarhija pravil ocenjevanja vrednosti, 2010, Uradni list RS, 23/2010
2. Zakon o revidiranju (ZRev-2), 2008, Uradni list RS št. 65/2008
3. Mednarodni standardi ocenjevanja vrednosti 2011, 2013 in 2017, International Valuation Standards Committee 2011, 2013 in 2017, prevod Slovenski inštitut za revizijo 2012, 2013 in 2017.
4. Slovenski poslovno finančni standardi, Ur. list 106/2013
5. Pšunder I., Torkar M., 2007: Priročnik za ocenjevanje vrednosti nepremičnin, Slovenski inštitut za revizijo
6. Pšunder I., Vrenčur R., 2012: Nepremičninsko pravo in vrednost pravica na nepremičninah, Slovenski inštitut za revizijo
7. Bolčina B., Bratina B., Čibej J. A., Duhovnik M., Gračanić S., Hojnik G., Jerman S., Kosi M., Kratnar J., Lušnic K., Murko J., Nagode Zupančič P., Odar M., Povše Ž., Skitek M., Srednik R., Škerget D., Torkar M., Valentinič A., Vrenčur R., Zadnik Stirn L., Zupančič D., Zupančič V., 2012: Gradivo za izobraževanje za pridobitev strokovnih znanj za opravljanje nalog pooblaščeni ocenjevalec vrednosti nepremičnin, Ljubljana, Slovenski inštitut za revizijo
8. Slovenski standard SIST ISO 9836; 2000, urad RS za standardizacijo in meroslovje
9. Zemljiška knjiga. <http://portal.sodisce.si/vpogledi/zk.portal>
10. Kataster: <http://prostor3.gov.si/javni/login.jsp?jezik=sl>
11. GERK: <http://rkg.gov.si/GERK/viewer.jsp>
12. Evidenca trga nepremičnin: [https://prostor.gov.si/preg/etn/etn\\_posli.jsp](https://prostor.gov.si/preg/etn/etn_posli.jsp); <http://aplikacije.trgnepremicnin.si/TRGOSKOP/TRGOSKOP/TRGOSKOP.html?s...>
13. Portal vrednotenja nepremičnin pri GURS: <http://prostor3.gov.si/zvn/zvn/ZVN.html>

VS0093370605

Dragica TOŠ MAJCEN, s.p., univ.dipl.inž.kmet.,  
SODNA CENILKA KMETIJSKE STROKE  
Grlinci 37, 2256 JURŠINCI  
Telefon: 02 758 3321 Mobil: 031 529 420

Ministrstvo za pravosodje, št.: Odl.:165-04-17/2000  
z dne: 13.12.2005

OKRAJNO SODIŠČE NA PTUJU  
PREJETO

dne 20  
27-03-2019

## CENILNO POROČILO

O oceni realne tržne vrednosti nepremičnin;

### katastrska občina 366 KRČEVINA PRI VURBERGU

parcela številka 1052/3 gozdno zemljišče 32 bonitetnih točk, v izmeri 0,3770 ha, ID 3707860

parcela številka 1052/4 kmetijsko zemljišče 55 bonitetnih točk, v izmeri 0,2485 ha, ID 385025

parcela številka 1030/1 kmetijsko zemljišče 41 bonitetnih točk, v izmeri 0,4055 ha, ID 4153761

parcela številka 1031/2 kmetijsko zemljišče 33 bonitetnih točk, v izmeri 0,0101 ha, 11303320

last dolžnika - Mirko VIDOVIČ, rojen 1956, stanujoč Krčevina pri Vurbergu 107, 2250 PTUJ,  
do celote

parcela številka 1029/4 kmetijsko, gozdno zemljišče 50 bonitetnih točk v izmeri 0,4033 ha,

ID 3313161,

solastnik - Mirko VIDOVIČ, rojen 1956, stanujoč Krčevina pri Vurbergu 107, 2250 PTUJ,  
do ene polovice ( 2/4)

Naročnik:

Okrajno sodišče na PTUJU, Opr. št.: I 705/2018,  
sklep izdan 30.01.2019, vročen 28.02.2019.

### V IZVRŠILNI ZADEVI

upnika:

MARKO ILIČ, Vrhloga 29, SLOVENSKA BISTRICA,  
ki ga zastopa odvetniška pisarna Ivan in Alenka MOHORKO, iz Ptuja,

zoper

dolžnika:

Mirko VIDOVIČ, rojen 1956, stanujoč Krčevina pri Vurbergu 107, 2250 PTUJ,

zaradi izterjave 3.600,00 EUR s pripadki.

Namen ocenitve:

Ocena realne tržne vrednosti nepremičnine na dan ocenitve.

Ocena posamezne nepremičnine kot celote ter ocena dolžnikovega deleža.

## IZVID O OCENJENI VREDNOSTI

Naročnik: Okrajno sodišče na PTUJU, Opr. št.: I 705/2018,  
sklep izdan 30.01.2019, vročen 28.02.2019.

### IZVRŠILNA ZADEVA

upnika: MARKO ILIČ, Vrhloga 29, SLOVENSKA BISTRICA,  
ki ga zastopa odvetniška pisarna Ivan in Alenka MOHORKO, iz Ptuja,

zoper

dolžnika: Mirko VIDOVIČ, rojen 1956, stanujoč Krčevina pri Vurbergu 107, 2250 PTUJ,

zaradi izterjave 3.600,00 EUR s pripadki.

#### Namen ocenitve:

Ocena realne tržne vrednosti nepremičnine na dan ocenitve.

V navedeni izvršilni zadevi sem bila s strani Okrajnega sodišča na Ptaju ( sklep Opr št. I 705/2018 ), imenovana kot sodna cenilka, z nalogo, da v roku 30 dni po prejemu sklepa, po študiju predmetnega nepravdnega spisa, popolno in nepristransko ter v skladu s pravili znanosti in stroke opravim ocenitev nepremičnin;

katastrska občina 366 KRČEVINA PRI VURBERGU, parcela številka 1052/3, 1052/4, 1030/1, 1031/2 last dolžnika do celote;

katastrska občina 366 KRČEVINA PRI VURBERGU, parcela številka 1029/4 last dolžnika do 2/4.

Iz ocene naj bo razvidna vrednost solastniškega deleža in celote nepremičnin.

Ogled: sem opravila 19.03.2019. Datum in izdelave ocenitve: marec 2019.

Cenilka: Dragica TOŠ MAJCEN, s.p., univ. dipl. ing. kmet..

#### Definicija tržne vrednosti:

Tržna vrednost je definirana kot cena, ki je gledano z vidika denarja najverjetnejša in bi jo posest morala doseči na konkurenčnem tržišču pod vsemi pogoji potrebnimi za pošteno prodajo, pri kateri lahko kupec in prodajalec delujeta razumno in z domnevo, da na ceno niso vplivali neprimerni dejavniki.

#### METODOLOGIJA VREDNOTENJA:

Pri vrednotenju sem uporabila primerjalni način.

Glede na namen in metodiko vrednotenja nepremičnin, je ugotovljena vrednost opredeljena kot poštena ( tržna ) vrednost.

POŠTENA ( TRŽNA ) VREDNOST: V Mednarodnih standardih ocenjevanja vrednosti ( MSOV 13/2013) je podana naslednja definicija poštene ( tržne ) vrednosti:

» Poštena vrednost je cena ki bi bila prejeta za prodajo sredstva ali plačana za prenos obveznosti v urejenem poslu med tržnimi udeleženci na dan merjenja.«

Sklicevanje na tržne udeležence urejen posel in posel, ki se izvede na glavnem in najugodnejšem trgu in za največjo uporabo sredstva jasno kažejo, da je poštena vrednost po MSRP-jih na splošno skladna s pojmom tržne vrednosti, kot je opredeljena in obravnavana v okviru MSOV.

**ZAKLJUČEK: TRŽNO vrednost nepremičnin na dan ocenitve ocenjujem kakor sledi:**

parcela številka 1052/3 gozdno zemljišče 32 bonitetnih točk, v izmeri 0,3770 ha,

OCENA CELOTNEGA DELEŽA: 0,3770 ha x 0,95 eur/m<sup>2</sup> = 3.581,50 EUR  
SKUPNA OCENJENA VREDNOST CELOTNEGA DELEŽA = 3.581,50 EUR

parcela številka 1052/4 kmetijsko zemljišče 55 bonitetnih točk, v izmeri 0,2485 ha,  
ocenjujem 0,1759 ha kmetijskega zemljišča na 1,60 eur/m<sup>2</sup>

ter ocena trajnega nasada v izmeri 0,0726 ha

OCENA VREDNOSTI: 0,1759 ha x 1,60 eur/m<sup>2</sup> = 2.814,40 EUR

OCENA TRAJNEGA NASADA = 2.541,00 EUR

SKUPNA OCENJENA VREDNOST CELOTNEGA DELEŽA = 5.355,40 EUR

parcela številka 1030/1 kmetijsko zemljišče 41 bonitetnih točk, v izmeri 0,4055 ha,  
ocenjujem 0,2000 ha kmetijskega zemljišča – njiva na 1,60 eur/m<sup>2</sup>

ocenjujem 0,1933 ha kmetijskega zemljišča - travniški sadovnjak na 1,00 eur/m<sup>2</sup>

ocenjujem 0,0122 ha stavbnega zemljišča na 20,00 eur/m<sup>2</sup>

OCENA VREDNOSTI: 0,2000 ha x 1,60 eur/m<sup>2</sup> = 3.200,00 EUR

OCENA VREDNOSTI: 0,1933 ha x 1,00 eur/m<sup>2</sup> = 1.900,00 EUR

OCENA STAVBNEGA ZEMLJIŠČA: 0,0122 ha x 20,00 eur/m<sup>2</sup> = 2.440,00 EUR

SKUPNA OCENJENA VREDNOST CELOTNEGA DELEŽA = 7.540,00 EUR

parcela številka 1031/2 kmetijsko zemljišče 33 bonitetnih točk, v izmeri 0,0101 ha, ocenjujem na 1,00 eur/m<sup>2</sup>

OCENA CELOTNEGA DELEŽA: 0,0101 ha x 1,00 eur/m<sup>2</sup> = 101,00 EUR

SKUPNA OCENJENA VREDNOST CELOTNEGA DELEŽA = 101,00 EUR

last dolžnika - Mirko VIDOVIČ, rojen 1956, stanujoč Krčevina pri Vurbergu 107, 2250 PTUJ, do celote

parcela številka 1029/4 kmetijsko zemljišče 50 bonitetnih točk, v izmeri 0,4033 ha, ocenjujem na 1,60 eur/m<sup>2</sup>

OCENA VREDNOSTI: 0,4033 ha x 1,60 eur/m<sup>2</sup> = 6.452,800 EUR

OCENA DOLŽNIKOVEGA SOLASTNEGA DELEŽA ½ = 3.226,40 EUR

solast - Mirko VIDOVIČ, rojen 1956, stanujoč Krčevina pri Vurbergu 107, 2250 PTUJ, do ene polovice

Cenitev opravila: Dragica TOŠ MAJCEN, s.p., univ. dipl. inž. kmet.  
Sodna cenilka kmetijske stroke



**NEPREMIČNINE PO PODATKIH ZEMLJIŠKEGA KATASTRA:**

katastrska občina 366 KRČEVINA PRI VURBERGU

parcela številka 1052/3 gozdno zemljišče 32 bonitetnih točk, v izmeri 0,3770 ha,

parcela številka 1052/4 kmetijsko zemljišče 55 bonitetnih točk, v izmeri 0,2485 ha,

parcela številka 1030/1 kmetijsko zemljišče 41 bonitetnih točk, v izmeri 0,4055 ha,

parcela številka 1031/2 kmetijsko zemljišče 33 bonitetnih točk, v izmeri 0,0101 ha,

last dolžnika - Mirko VIDOVIČ, rojen 1956, stanujoč Krčevina pri Vurbergu 107, 2250 PTUJ, do celote

parcela številka 1029/4 kmetijsko in gozdno zemljišče 50 bonitetnih točk, v izmeri 0,4033 ha,

solast - Mirko VIDOVIČ, rojen 1956, stanujoč Krčevina pri Vurbergu 107, 2250 PTUJ, do ene polovice

### STATUS NEPREMIČNIN PO NAMENSKI RABI ZEMLJIŠČA:

- Iz podatka o namenski rabi zemljišča - Potrdilo SOU, št. 3501-529/2019 - 2 z dne 18.03.2019, ugotavljam:

parcela številka 1029/4, 1031/2, 1052/4 vse k.o. 366 KRČEVINA PRI VURBERGU, se v celoti nahajajo na območju kmetijskih zemljišč;

parcela številka 1030/1 k.o. 366 KRČEVINA PRI VURBERGU, se večinoma nahaja na območju kmetijskih zemljišč, jugozahodni del pa se nahaja na območju stavnih zemljišč;

parcela številka 1052/3 k.o. 366 KRČEVINA PRI VURBERGU, se nahaja na območju gozdnih zemljišč.

### OPIS NEPREMIČNIN IN UGOTOVITVE NA TERENU:

Ogled nepremičnin sem opravila dne 19.03.2019 s pričetkom ob 16.30 uri. Na ogledu sem bila sama. Nepremičnine, ki so predmet ocenitve se nahajajo na območju naselja Krčevina pri Vurbergu, so locirane ob lokalni asfaltni cesti ki vodi skozi naselje.

Kmetijsko zemljišče se nahaja ob oziroma nadaljevanju stavbe – parc. št. \*183/2 in sicer; parc št. 1030/1 je delno vrt, travniški sadovnjak z nekaj sadnimi drevesi – del ob hiši, v nadaljevanju pa je njiva;

parc. št. 1052/4 je delno trajni nasad – vinograd zasajenih je cca 250 trsov, v vertikalni zasaditvi, betonska opora, 16 vrst v vrsti pa 14 trsov, med vrstna razdalja 1,40 m razdalja v vrsti 1,20 m. Vinograd je starosti cca 20 let, je dobro vzdrževan, ostali del je njiva;

parc. št. 1031/2 je travnje – vratnik ob parc 1052/4;

parc. št. 1052/3 je v celoti gozd, ima urejen dostop po neutrjeni gozdnici poti – parc. št. 1052/1 (sosednja parcela). Gozd je mešanega sestava – prevladujejo listavci, z dobro zalogo lesa starosti 35-45 let.

parc. št. 1029/4 je v celoti njiva.

Nepremičnine so na nagibu cca 30-40% vendar dostopne, obdelava je možna.

So na lepi lokaciji.

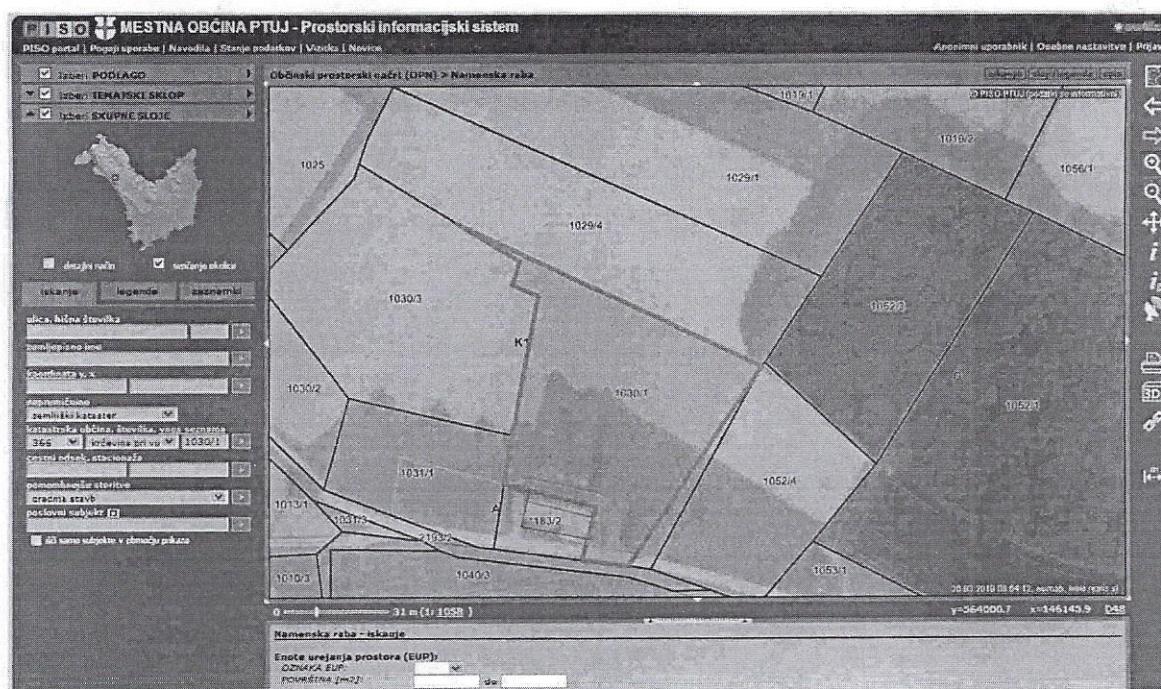
### **Izsek iz PISO – Občina PTUJ; nepremičnine**

katastrska občina 366 KRČEVINA PRI VURBERGU, parcela številka 1052/3, 1052/4, 1030/1, 1031/2

last dolžnika do celote;

katastrska občina 366 KRČEVINA PRI VURBERGU, parcela številka 1029/4

last dolžnika do ½;



#### **STROKOVNE PODLAGE ZA CENITEV:**

- Mednarodni standardi ocenjevanja vrednosti – MSOV
- Hierarhija pravil ocenjevanja vrednosti ( Uradni list RS 106/2010 in 91/2012 )
- Zakon o kmetijskih zemljiščih (ZKZ) (Uradni list RS št. 71/2011, št. 58/2012, št. 27/2016 in št. 79/2017)
- Cenovne osnove za leto 2015 in normativi ter strokovni pristopi, poenoteni v društvu sodnih izvedencev in cenilcev Slovenije
- Slovenski poslovno finančni standardi za ocenjevanje vrednosti
- Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/2002) in Katastrska situacija
- Letno poročilo o slovenskem nepremičninskem trgu - leto 2018 ( Geodetska uprava RS 2019 )
- SMERNICE tržnega vrednotenja kmetijskih zemljišč (SIC november 2017)
- Odredba o določitvi normativov za dela v gozdovih ( Uradni list R št. 11/99 )
- Cenitev gozdov in gozdnih škod ( Iztok Winkler, Ljubljana 1996 )
- Smernice za ocenjevanje gozdov – MKGP 2013
- Kalkulacije stroškov dela Sklada k.z. in gozdov RS, tržne cene gozdnih sortimentov za leto 2014/2015
- Geografski informacijski sistem PISO, GERM ter GURS ter Zemljiška knjiga
- Podatki iz spisa v zadevi I 705/2018, ter ogled nepremičnin na terenu
- Podatki o primerljivih vrednostih gozdov – Finančni urad PTUJ, Oglasna deska UE Ptuj.
- Lastne izkušnje in zbrani podatki.

#### **OMEJITVENI POGOJI:**

- informacije in mnenja, ki jih vsebuje cenilno poročilo, se nanašajo le na vrednotenje in ne smejo biti uporabljeni izven tega konteksta;
- informacije in mnenja, ki jih vsebuje cenilno poročilo, so povzeti iz virov, za katere menim, da so zanesljivi in nisem odgovorna za pravilnost podatkov navedenih virov. Preverjeni so v skladu z možnostmi in prikazani ter uporabljeni v dobrri veri;
- posredovanje tega poročila ali njegove kopije ne nosi s seboj pravice do javne objave dela ali celote tega poročila, niti ne sme biti uporabljeno za noben namen s strani koga drugega ali brez pisne privolitve naročnika ali ocenjevalca.

#### **IZJAVA OCENJEVALCA:**

Pri svojem najboljšem poznavanju in prepričanju izjavljam da:

- so v poročilu prikazani podatki in informacije preverjeni v skladu z možnostmi ter prikazani in uporabljeni v dobrri veri, pri čemer verjamem v njihovo točnost;
- so prikazane analize, mnenja in sklepi, ki so omejeni samo s predpostavkami in omejevalnimi okoliščinami in predstavljajo moje osebne, nepristranske, in strokovne analize, mnenja in sklepe;
- nimam navedenih sedanjih oziroma prihodnjih interesov glede imetja, ki je predmet tega poročila in nisem pristranski glede oseb, ki jih ocena vrednosti zadeva;
- plačilo za mojo storitev v zvezi z ocenitvijo vrednosti ni vezano na vnaprej določeno vrednost predmeta ocenjevanja vrednosti ali doseganja dogovorjenega izida ocenjevanja vrednosti ali pojava kakršnegakoli poslovnega dogodka, ki je posledica analiz, mnenj ter sklepov s tega področja;
- sem osebno pregledala nepremičnine in preverila podatke o nepremičninah, ki so predmet tega ocenjevanja vrednosti;
- mi pri izdelavi analiz in ocenjevanju vrednosti nihče ni dajal pomembne strokovne pomoči;
- so moje analize izdelane, mnenja in sklepi oblikovani ter poročilo, sestavljeno v skladu z določiloma, ki jih vsebujejo Slovenski poslovno finančni standardi.

#### **1. OCENJEVANJE KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ:**

Izbira prave metode je za ocenitev nepremičnin ključnega pomena. Vrednost vsake stvari – nepremičnine, je odvisna od želje in volje posameznika.

Za oceno nepremičnine obstaja več metod, saj ni mogoče trditi, da zanje obstaja ena ali edinstvena metoda.

Iz teorije vrednosti tako izhaja, da je nek predmet več vreden od drugega le tedaj če narašča koristnost – uporabnost, za njegovega uporabnika. Ta pa je vedno subjektivna, torej v rokah posameznika, ki ima opraviti s predmetom.

V naši praksi obstajajo trije načini, ki jih cenilci uporabljamo pri ocenjevanju vrednosti:

▲ **STROŠKOVNI PRISTOP;**

ki temelji na načelu substitucije ob predpostavki, da racionalni kupec za posest ne bo plačal več, kot pa je cena za drugo premoženje enake koristi ali uporabnosti.

▲ **DONOSNI NAČIN;**

po kateri se premoženje vrednoti po donosu, ki ga prinaša.

▲ **PRIMERJALNI NAČIN (TRŽNA METODA);**

pri oceni se uporabljo podatki o primerljivih transakcijah podobnih nepremičnin ob upoštevanju prilagoditev glede na lastnosti nepremičnine.

V oceno vrednosti se vključi primerljive prodaje zemljišč, pridobljene na podlagi realiziranih prodaj s področja Upravne enote Ptuj in neposredne bližnje lokacije kateri so najboljši kazalci vrednosti ocjenjenega zemljišča.

Nepremičnini določa vrednost njena uporabnost – koristnost v prihodnosti, ne pa stroški pridobitve. Te stroške priznava trg le deloma, zato je najprimernejši način vrednotenja način primerljivih prodaj ali tržni pristop.

## **2. OCENJEVANJE GOZDOV:**

### **METODA DONOSNE VREDNOSTI GOZDOV:**

• Gozd, ki daje trajne letne donose = Vrednost gozda = Čd čisti donos / 0,0p obrestna mera

• Čisti donos = bruto donos – stroški gospodarjenja

Bruto donos = letni prirastek \* prodajna cena GLS na KC

Stroški gospodarjenja : - stroški gozdne proizvodne (posek +spravilo lesa)

- stroški gojenja in varstva gozdov

- stroški vzdrževanja vlak

- stroški vzdrževanja gozdnih cest

- stroški poslovanja z gozdovi - drugi dejanski stroški, ki neposredno vplivajo na čisti donos

• Obrestana mera – 3%

### **METODA PRIMERJALNE VREDNOSTI:**

Primerjava ocenjevanega gozda z doseženimi cenami kupoprodaje

Omejena uporaba metode: - analitično območje

- velikost primerjane kupoprodaje
- čas kupoprodaje
- dosežena cena

Povprečna vrednost analiziranih prodaj, je pomembna usmeritev, ponder zá končno oblikovanje tržne vrednosti ocenjevanega gozda.

### **METODA STROŠKOVNE VREDNOSTI:**

Uporabljamo jo za mlajše gozdove, mladovja do 30 let, umetnega nastanka.

Upoštevamo stroške obnove, nege, varstva in obresti do ocenitve.

Naravno nastala mladovja in gola gozdna zemljišča - 20% povprečne vrednosti gozda v analitičnem območju.

### **METODA POSPLOŠENE TRŽNE VREDNOSTI**

Pospolena tržna vrednost gozda ni enaka tržni vrednosti gozda.

### **IZBIRA METODE-MODELA CENITVE TRŽNE VREDNOSTI GOZDA**

Večinoma kombinacija metod

Običajno se približamo eni od metod.

Usmeritve za različne situacije

velikost gozda: velike posesti= donosna metoda,

- majhna posest = donosna metoda +30%

- povprečna posest = primerjalna metoda

lokacija gozda, bližina stavbnih zemljišč v razdalji do 100m: do 50% vrednosti stavbnega zemljišča  
oblika parcele – neugodne oblike do-30%

gozd z negativno donosno vrednostjo = 20% povprečne primerjalne vrednosti analitičnega območja  
gozd s posebnim namenom, ki nima donosa = 20% povprečne primerjalne vrednosti analitičnega območja  
gozd mlajši od 30 let umetnega nastanka = stroškovna metoda  
gozd mlajši od 30 let naravnega nastanka in golo gozdro zemljišče = 20% povprečne primerjalne vrednosti analitičnega območja.

### 3. OCENA TRAJNIH NASADOV:

Trajni nasadi se uvrščajo med opredmetena biološka sredstva od katerih se pričakuje nadaljnjo prihodkovnost. Zaradi raznolikosti tehnologij naprav trajnih nasadov in posledično različnih napravnih stroškov se za osnovo vrednotenja trajnih nasadov upoštevajo stroške naprav trajnih nasadov iz Kataloga kalkulacij za načrtovanje gospodarjenja na kmetijah v Sloveniji ter leto naprave iz Registra kmetijskih gospodarstev, ki ga vodi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

#### OCENJEVANJE TRAJNIH NASADOV:

Pri ocenjevanju trajnih nasadov povečamo vrednost zemljišča za neamortizirani del valorizirane vrednosti investicij v trajni nasad, torej v ocenjevanem primeru vinograd.

Vrednost vinograda ocenimo tako, da seštejemo vrednost zemljišča, ki ga ocenimo po primerjalnem ali tržnem načinu ter vrednost nasada in pripadajoče infrastrukture na njem.

Zemljišča intenzivnih vinogradov se ocenijo kot njive, zemljišča ekstenzivnih nasadov pa se ocenijo kot travniki.

Vrednost vinograda je enaka neamortiziranemu delu valorizirane vrednosti investicije, ki zajema stroške priprave zemljišča, sajenje, ograje, opore, proti točne mreže in stroške oskrbe nasada, dokler vrednost proizvodnje v tekočem letu ne preseže stroškov oskrbe nasada.

Vrednost nasada v rodnosti izračunamo z naslednjo enačbo:

$$V_n = V_i \times (A - R) / A;$$

Pri čemer je:  $V_n$  – vrednost nasada,  
 $V_i$  - vrednost investicije,  
 $A$  – amortizacijsko obdobje ( rodna doba ) in  
 $R$  - število let, ko je rastlina že v polni rodnosti.

Pri različni starost nasada izračunamo vrednost nasada za vsak del posebej.

V ocenjevanem primeru imamo dva vinograda z različno starostjo.

Investicijska vrednost 1 ha trajnega nasada - vinograda ob betonsko žični opori je 42.780,00 eur.

( priprava zemljišča, izdelava opore, sajenje in oskrba v prvem letu, oskrba v drugem in tretjem letu ).

Amortizacijska vrednost nasada je 6,5% letno. Vinograd nad 15 let starosti je amortiziran oziroma se obračuna 10% investicijske vrednosti in vrednost zemljišča, ki se ceni kot travnik.

GERK – PID 4446712 VINOGRAD v izmeri 0,0726 ha, – vertikalna zasaditev, razdalja sajenja v vrsti 1,20 m ter razdalja med vrstami 1,40 m, leto sajenja med 1995.

Sorte: 250 trsov sorte MEŠANO BELO.

#### PRIKAZ OCENJEVANJA NEPREMIČNIN – Metoda tržnih primerjav:

Kot vir sem uporabila podatke iz evidence prometa nepremičnin, ki so dostopne registriranim uporabnikom, ter podatke o prodaji nepremičnin pri Finančni upravi Ptuj, ter podatkov UE Ptuj – oglasna deska, realizirane prodaje!

Upoštevala sem naslednje **primerljive** prodaje ( nepremičnine se nahajajo v bližini ocenjevane, so komasacijsko urejene, ravninske lege, dostopne ):

##### **Kmetijska zemljišča, gozdovi:**

k.o. 366 KRČ, PRI VURBERGU parc. št. 788/3, 788/5 velikost 0,3736 ha cena 1,73 eur/ m<sup>2</sup> prodaja marec 2019  
k.o. 367 GRAJENŠČAK, parc. št. 239/3, 239/5, 259/2, 259/4 vel. 1,2589 ha cena 1,00 eur/ m<sup>2</sup> ponudba marec 2019  
k.o. 366 KRČ, PRI VURBERGU parc. št. 283/25 velikost 0,1210 ha cena 0,66 eur/ m<sup>2</sup> prodaja marec 2019  
k.o. 366 KRČ, PRI VURBERGU, parc. št. 400,401 velikost 0,4514 ha cena 1,00 eur/ m<sup>2</sup> prodaja marec 2019

### OCENA TRAJNEGA NASADA VINOGRADA

GERK – PID 4446712 VINOGRAD v izmeri 0,0726 ha, – vertikalna zasaditev, razdalja sajenja v vrsti 1,20 m ter razdalja med vrstami 1,40 m, leto sajenja med 1995. Sorte: 250 trsov sorta MEŠANO BELO.

IZRAČUN VREDNOSTI:  $Vn = Vi \times (A-R) / A; = 2.178,00 \text{ EUR}$   
vrednost zemljišča  $0,0726 \text{ ha} \times 1,00 \text{ eur/m}^2 = 726,00 \text{ EUR} = \text{SKUPAJ: } 2.541,00 \text{ EUR}$

### **GLEDE NA NAVEDENO NEPREMIČNINE OCENJUJEM KAKOR SLEDI**

parcela številka 1052/3 gozdno zemljišče 32 bonitetnih točk, v izmeri 0,3770 ha, ocenjujem na 0,95 eur/m<sup>2</sup>,  
parcela številka 1052/4 kmetijsko zemljišče 55 bonitetnih točk, v izmeri 0,2485 ha, ocenjujem na 1,60 eur/m<sup>2</sup>  
parcela številka 1030/1 kmetijsko zemljišče 41 bonitetnih točk, v izmeri 0,4055 ha, ocenjujem del na 1,60 eur/m<sup>2</sup>, del ki pa je stavbni zemljišče ocenjujem na 20,00 eur/m<sup>2</sup>  
parcela številka 1031/2 kmetijsko zemljišče 33 bonitetnih točk, v izmeri 0,0101 ha, ocenjujem na 1,00 eur/m<sup>2</sup>  
last dolžnika - Mirko VIDOVIČ, rojen 1956, stanujoč Krčevina pri Vurbergu 107, 2250 PTUJ, do celote  
parcela številka 1029/4 kmetijsko in gozdno zemljišče 50 bonitetnih točk, v izmeri 0,4033 ha, ocenjujem na 1,60 eur/m<sup>2</sup>  
solast - Mirko VIDOVIČ, rojen 1956, stanujoč Krčevina pri Vurbergu 107, 2250 PTUJ, do ene polovice

Del parc. št. 1030/1 k.o. 366 Krč pri Vurbergu se nahaj na območju stavbnih zemljišč. Ta del v skladu z uskladitvijo z cenilko Marijo TOPLAK ocenjujem na 20,00 eur/m<sup>2</sup>.

### **ZAKLJUČEK: TRŽNO VREDNOST NEPREMIČNIN OCENJUJEM:**

parcela številka 1052/3 gozdno zemljišče 32 bonitetnih točk, v izmeri 0,3770 ha,  
OCENA CELOTNEGA DELEŽA:  $0,3770 \text{ ha} \times 0,95 \text{ eur/m}^2 = 3.581,50 \text{ EUR}$   
SKUPNA OCENJENA VREDNOST CELOTNEGA DELEŽA = 3.581,50 EUR

parcela številka 1052/4 kmetijsko zemljišče 55 bonitetnih točk, v izmeri 0,2485 ha,  
ocenjujem 0,1759 ha kmetijskega zemljišča na 1,60 eur/m<sup>2</sup>  
ter ocena trajnega nasada v izmeri 0,0726 ha  
OCENA VREDNOSTI:  $0,1759 \text{ ha} \times 1,60 \text{ eur/m}^2 = 2.814,40 \text{ EUR}$   
OCENA TRAJNEGA NASADA = 2.541,00 EUR  
SKUPNA OCENJENA VREDNOST CELOTNEGA DELEŽA = 5.355,40 EUR

parcela številka 1030/1 kmetijsko zemljišče 41 bonitetnih točk, v izmeri 0,4055 ha,  
ocenjujem 0,2000 ha kmetijskega zemljišča – njiva na 1,60 eur/m<sup>2</sup>  
ocenjujem 0,1933 ha kmetijskega zemljišča - travniški sadovnjak na 1,00 eur/m<sup>2</sup>  
ocenjujem 0,0122 ha stavbnega zemljišča na 20,00 eur/m<sup>2</sup>  
OCENA VREDNOSTI:  $0,2000 \text{ ha} \times 1,60 \text{ eur/m}^2 = 3.200,00 \text{ EUR}$   
OCENA VREDNOSTI:  $0,1933 \text{ ha} \times 1,00 \text{ eur/m}^2 = 1.900,00 \text{ EUR}$   
OCENA STAVBNEGA ZEMLJIŠČA:  $0,0122 \text{ ha} \times 20,00 \text{ eur/m}^2 = 2.440,00 \text{ EUR}$   
SKUPNA OCENJENA VREDNOST CELOTNEGA DELEŽA = 7.540,00 EUR

parcela številka 1031/2 kmetijsko zemljišče 33 bonitetnih točk, v izmeri 0,0101 ha, ocenjujem na 1,00 eur/m<sup>2</sup>  
OCENA CELOTNEGA DELEŽA:  $0,0101 \text{ ha} \times 1,00 \text{ eur/m}^2 = 101,00 \text{ EUR}$   
SKUPNA OCENJENA VREDNOST CELOTNEGA DELEŽA = 101,00 EUR

last dolžnika - Mirko VIDOVIČ, rojen 1956, stanujoč Krčevina pri Vurbergu 107, 2250 PTUJ, do celote

parcela številka 1029/4 kmetijsko zemljišče 50 bonitetnih točk, v izmeri 0,4033 ha, ocenjujem na 1,60 eur/m<sup>2</sup>  
OCENA VREDNOSTI:  $0,4033 \text{ ha} \times 1,60 \text{ eur/m}^2 = 6.452,800 \text{ EUR}$   
OCENA DOLŽNIKOVEGA SOLASTNEGA DELEŽA  $\frac{1}{2} = 3.226,40 \text{ EUR}$

solast - Mirko VIDOVIČ, rojen 1956, stanujoč Krčevina pri Vurbergu 107, 2250 PTUJ, do ene polovice

Dragica TOŠ MAJCEN,s.p. univ.dipl.inž.kmet.  
SODNA CENILKA KMETIJSKE STROKE  
Grlinci 37, 2256 JURŠINCI  
Mobitel 031 529 420

Min. za pravosodje, št.: Odl.:165-04-17/2000  
z dne: 13.12.2005



del parc. št. 1052/4 k.o.366



del parc. št. 1052/4, 1029/4, 1030/1 k.o.366



parc. št. 1052/3 k.o.366



### RAČUN št. 04/2019

Naročnik: Okrajno sodišče na PTUJU, Opr. št.: I 705/2018,  
sklep izdan 30.01.2019, vročen 28.02.2019.

#### IZVRŠILNA ZADEVA

upnika:  
MARKO ILIČ, Vrhloga 29, SLOVENSKA BISTRICA,  
ki ga zastopa odvetniška pisarna Ivan in Alenka MOHORKO, iz Ptuja,

zoper

dolžnika:  
Mirko VIDOVIČ, rojen 1956, stanujoč Krčevina pri Vurbergu 107, 2250 PTUJ,

zaradi izterjave 3.600,00 EUR s pripadki.

Namen ocenitve:  
Ocena realne tržne vrednosti nepremičnine na dan ocenitve.

V navedeni izvršilni zadavi sem bila s strani Okrajnega sodišča na Ptuju ( sklep Opr št. I 705/2018 ), imenovana kot sodna cenilka, z nalogo, da v roku 30 dni po prejemu sklepa, po študiju predmetnega nepravdnega spisa, popolno in nepristransko ter v skladu s pravili znanosti in stroke opravim ocenitev nepremičnin;

katastrska občina 366 KRČEVINA PRI VURBERGU, parcela številka 1052/3, 1052/4, 1030/1, 1031/2

last dolžnika do celote;

katastrska občina 366 KRČEVINA PRI VURBERGU, parcela številka 1029/4

last dolžnika do ½.

VSEBINA	ZNESEK V EUR
- študij spisa	46,00
- pridobitev dodatne dokumentacije	46,00
- ogled ( do 3 ure )	92,00
- izdelava mnenja	184,00
SKUPAJ	368,00
- materialni stroški	15 % od nagrade ( obračunam 4,0% ) = 15,00
- potni stroški	104 km X 0,086 EUR = 8,94
<b>SKUPAJ</b>	<b>391,94</b>

Plačilo izvršite na moj osebni račun pri NOVI KBM PE Ptuj,  
št.; SI 56 0422 3021 4527 115.

Rok plačila: 30 dni

Storitev opravljena: 27.03.2019  
Račun izdan 27.03.2019

Moja DAVČNA ŠTEVILKA; 55876676  
Nisem zavezanka plačila davka na dodano vrednost.

Dragica TOŠ MAJCEN s.p., univ. dipl. inž. kmet.  
Sodna cenilka kmetijske stroke



Spoštovani: Hvala za zaupanje z željo po ponovnem sodelovanju.

Številka: 3501- 526/2019 - 2 (5009)

Datum: 18. 3. 2019



Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju, Mestni trg 1, Ptuj, izdaja na podlagi 260. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17 – ZureP-2) ter 5. in 17. člena Odloka o ustanovitvi Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju (Uradni list RS, št. 58/18), v imenu Mestne občine Ptuj, na zahtevo, ki jo je podala Dragica TOŠ MAJCEN, sodna cenilka kmetijske stroke, Grilinci 37, 2256 Juršinci (v zadevi I 705/2018), naslednje

## POTRDILO O NAMENSKI RABI ZEMLJIŠČA

### 1. PODATKI O ZEMLJIŠKI PARCELI / PARCELAH OZIROMA OBJEKTIH, KI SO PREDMET PRAVNEGA PROMETA

- katastrska občina: Krčevina pri Vurbergu
- številka zemljiške parcele / parcel: 1029/4, 1030/1, 1031/2, 1052/3, 1052/4

### 2. PROSTORSKI AKTI, KI VELJAO NA OBMOČJU ZEMLJIŠKE PARCELE / PARCEL

- Občinski prostorski načrt: Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 10/15, 8/16, 8/16 – obvezna razлага, 1/17, 2/17 – obvezna razлага, 4/17 – obvezna razлага, 14/17, 19/17 – obvezna razлага).
- Občinski podrobni prostorski načrt: /
- Državni prostorski načrt: /

### 3. PODATKI O ENOTI UREJANJA PROSTORA TER NAMENSKI RABI PROSTORA

- enota urejanja prostora: Odpri prostor na levem bregu reke Drave: OP01; Gričevnato območje severno od Ptuja.

- osnovna namenska raba prostora: Parcele št. 1029/4, 1031/2 in 1052/4, vse k. o. Krčevina pri Vurbergu, se nahajajo v območju kmetijskih zemljišč.

Parcela št. 1030/1 k. o. Krčevina pri Vurbergu se večinoma nahaja v območju kmetijskih zemljišč, jugozahodni del parcel pa se nahaja v območju stavbnih zemljišč.

Parcela št. 1052/3 k. o. Krčevina pri Vurbergu se nahaja v območju gozdnih zemljišč.

- podrobnejša namenska raba prostora: Parcele št. 1029/4, 1031/2 in 1052/4, vse k. o. Krčevina pri Vurbergu, se nahajajo v območju najboljših kmetijskih zemljišč (K1).

Parcela št. 1030/1 k. o. Krčevina pri Vurbergu se večinoma nahaja v območju najboljših kmetijskih zemljišč (K1), jugozahodni del parcel pa se nahaja v območju površin razpršene poselitve (A).

Parcela št. 1052/3 k. o. Krčevina pri Vurbergu se nahaja v območju gozdnih zemljišč (G).

#### 4. PODATKI O OBMOČJIH VAROVANJ IN OMEJITEV

- vrsta varovanja oziroma omejitve:

- a) Parcele št. 1030/1, 1031/2 in 1052/4, vse k. o. Krčevina pri Vurbergu, se nahajajo v varovalnem pasu gospodarske javne infrastrukture, in sicer v varovalnem pasu prometne infrastrukture - javne poti.
- b) Parcele se nahajajo na erozijskem območju, kjer veljajo protierozijski ukrepi (zahtevni).
- c) Parcele se nahajajo na območju, majhne, srednje, velike ter zelo velike verjetnosti proženja plazov.
- d) Vodovarstveno območje 3, zajetje Dravsko polje, ki je zavarovano z Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Dravsko – Ptujskega polja (Uradni list RS, št. 59/07, 32/11, 24/13, 79/15).

#### 5. PROSTORSKI UKREPI

- zakonita predkupna pravica občine: Skladno z določili 1. in 2. člena Odloka o predkupni pravici Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 5/03), se parcele nahajajo izven območja predkupne pravice občine.
- začasni ukrepi za zavarovanje: /

#### 6. OPOZORILO GLEDE VELJAVNOSTI POTRDILA:

Potrdilo o namenski rabi zemljišča velja do uveljavitve sprememb prostorskega akta.

#### 7. PODATKI V ZVEZI S SPREMEMBAMI IN DOPOLNITVAMI OZIROMA PRIPRAVO NOVIH PROSTORSKIH AKTOV

- program priprave prostorskega akta: Sklep o začetku postopka priprave sprememb in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ptuj, četrte spremembe in dopolnitve (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 5/18).
- faza priprave/ predviden rok sprejema: Osnutek.
- morebitni drugi podatki glede priprave prostorskih aktov: /

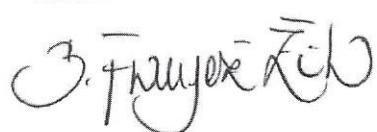
#### 8. PRILOGA:

- kopija grafike izvedbenega dela občinskega prostorskega načrta: Izsek iz grafike izvedbenega dela Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ptuj, list Maribor - 49, v merilu 1:5000.

#### 9. PLAČILO UPRAVNE TAKSE:

Takse prosto na osnovi 1. točke 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 - uradno prečiščeno besedilo (ZUT-UPB5), 14/15 - ZUUJFO, 84/15 - ZZelIP-J, 32/16 - ZUT-I, 30/18 - ZKZaš).

Pripravila:  
Barbara FRANGEŽ ŽINKO

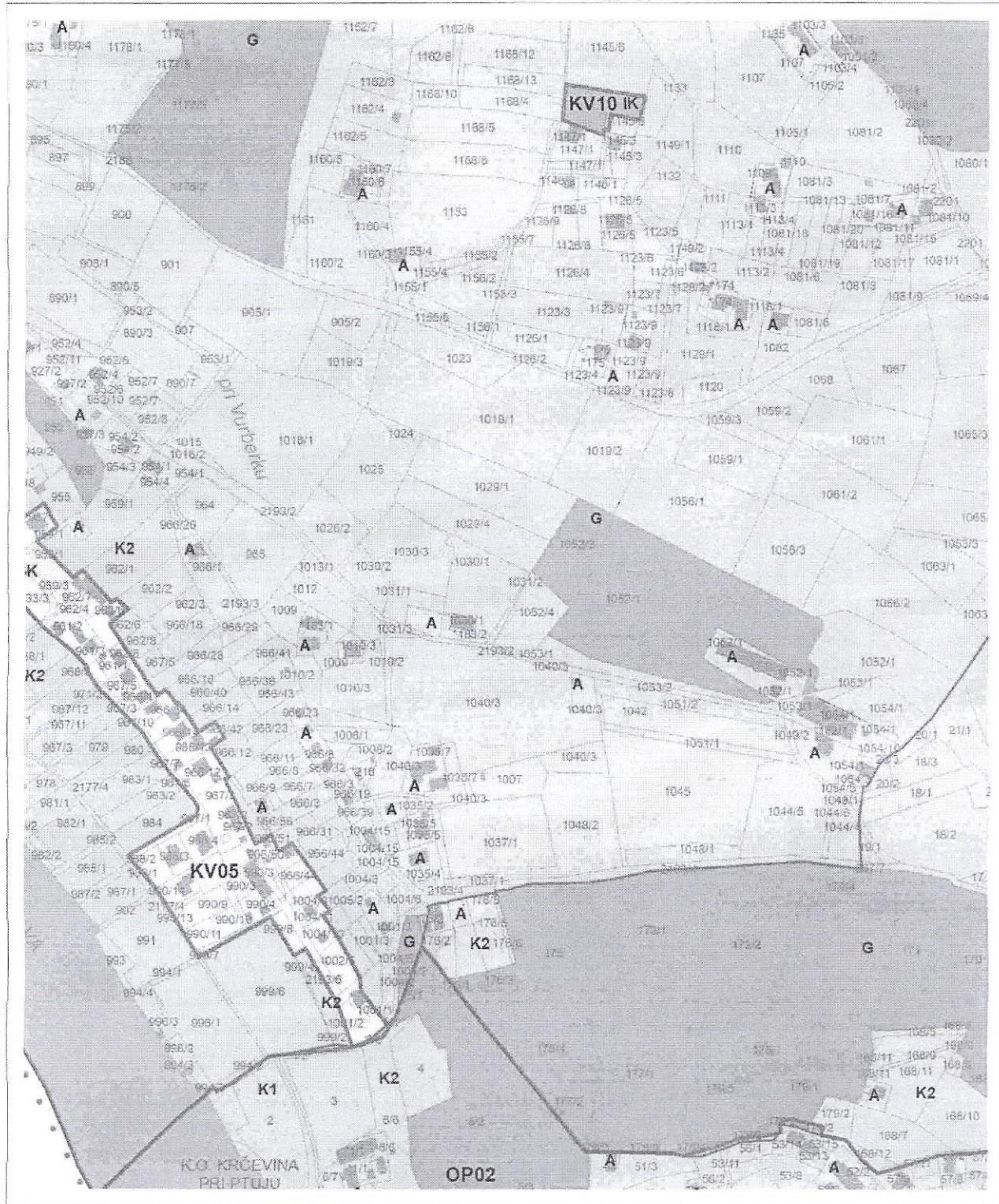




  
Alenka KORPAK

direktorica Skupne občinske uprave  
občin v Spodnjem Podravju

Poslano:  
/- naslovu  
- arhivu



**MESTNA OBČINA PTUJ**  
**Priloga k potrdilu o namenski rabi zemljišča**  
**št. 3501-526/2019-1 (5009).**

Izsek iz grafičke izvedbenega dela občinskega prostorskega načrta za območje Mestne občine Ptuj, list WANDEL - 49 v merilu 1:5000  
KOPIJA JE ENAKA ORIGINALU

Ptuj, dne 18. 03. 2019

Podpis: B. Frýzex Říč

