



VS0132324883

CENITEV in dopolnitev

PREDMET CENITVE:

Zidanica, Malkovec 41 a, 8295 Tržišče

ZEMLJIŠKOKNJIZNI PODATKI:

Posamezni del št. 1 v stavbi št. 55 k.o. 1396 Krsinji Vrh na parc.št. *73



LASTNIK: ANITA KUKEC, Slančji Vrh 8, 8295 Tržišče

NAROČNIK CENITVE: OKRAJNO SODIŠČE V SEVNICI (Sklep Opr.št. 0239 VL 67213/2021)

TRŽNA VREDNOST NEPREMIČNIN: na dan 07.09.2022 : 34.471.00 EUR

Od tega v lasti Anite Kukec do 1/1 na parc.št. *73 : 25.966.00 EUR

Od tega v lasti Anite Kukec do 1/1 na delu parc 1632 : 8.752.00 EUR

Sevnica, 07.09.2022



Cenilec za gradbeništvo:
Miran Tomšič, univ.gradb.inž.

VSEBINA:

<u>A.A. SPLOŠNO.....</u>	<u>3</u>
<u>C.B. ZEMLJIŠKOKNJŽNI PODATKI.....</u>	<u>4</u>
<u>D.C. LOKACIJA.....</u>	<u>4</u>
<u>F.D. TEHNIČNI OPIS NEPREMIČNINE.....</u>	<u>5</u>
<u>G.E. IZRAČUN TRŽNE VREDNOSTI.....</u>	<u>5</u>
<u>H.G. SPLOŠNI PODATKI O PRODAJI NEPREMIČNINE.....</u>	<u>8</u>

A. SPLOŠNO

Namen ocenjevanja vrednosti nepremičnine in povod zanj je ugotovitev vrednosti na dan 07.09.2022.

Ogled stanovanjskih prostorov sem opravil dne 14.01.2022 ob 12.00 uri.

Naročnik cenitve želi izvedeti tržno vrednost predmetne nepremičnine na dan cenitve.

Cenilno mnenje je izdelano v celoti v skladu z Mednarodnim standardom ocenjevanja vrednosti 2013, ki jih sprejema Odbor za mednarodne standarde ocenjevanja vrednosti (International Valuation Standards Council, 1 King Street, LONDON, EC2V 8AU, United Kingdom, E-naslov: contact@ivsc.org).

Pri izdelavi cenilnega elaborata sem upošteval:

- SIST ISO 9836
- Stanje in izmero na licu mesta
- Zemljiškoknjižne podatke
- Kodeks članov združenja sodnih izvedencev in sodnih cenilcev za gradbeno stroko (INFORMATOR št. 21)
- Kodeks poklicne etike ocenjevalca vrednosti, SIR,LJ 1999
- Poklicna etika ocenjevalcev vrednosti (Franc Koletnik – seminarsko gradivo MB 2000)
- Profesionalna morala cenilca (Jožef Murko, Vestnik št.2, MB 1997)
- Slovenski poslovnofinančni standard 2 (Ur. list Republika Slovenija št.56/2001)

Pri svojem najboljšem poznavanju in prepričanju izjavljam, da

- so v poročilu prikazani podatki in informacije preverjeni v skladu z možnostmi ter prikazani in uporabljeni v dobri veri, pri čemer verjamem in zaupam v njihovo točnost;
- so prikazane moje osebne analize, mnenja in sklepi, ki so omejeni samo s predpostavkami in omejevalnimi okoliščinami, opisanih v tem poročilu;
- nimam navedenih sedanjih oziroma prihodnjih interesov glede imetja, ki je predmet tega poročila in nimam spodaj navedenih osebnih interesov ter nisem pristranski glede oseb (fizičnih ali pravnih), ki jih ocena vrednosti zadeva;
- plačilo za mojo storitev v zvezi z ocenitvijo vrednosti ni vezano na vnaprej določeno vrednost predmeta ocenjevanja vrednosti ali doseganje dogovorjenega izida ocenjevanja vrednosti ali pojava kakršnegakoli poslovnega dogodka, ki bi bil posledica analiz, mnenj in sklepov tega poročila;
- sem osebno pregledal imetje nepremičnine, ki je predmet tega ocenjevanja;
- nihče mi pri izdelovanju analiz in ocenjevanju vrednosti ni dajal pomembne strokovne pomoči;
-

IDENTIFIKACIJA IN STATUS CENILCA Miran Tomšič, univ.grad.inž., Florjanska c.44c, 8290 SEVNICA:

ODLOČBA MINISTRSTVA ZA PRAVOSODJE štev. 165-04-333/00 z dne 06.04.2004 o imenovanju za sodnega cenilca za strokovno področje GRADBENIŠTVO – GRADBENIŠTVO SPLOŠNO

Opravljen izpit »Tržno vrednotenje 2003« na izpitnem roku 12. februar 2004 na MINISTRSTVU ZA PRAVOSODJE v Ljubljani.

LICENCA SICGRAS (Združenje sodnih izvedencev in sodnih cenilcev Slovenije za gradbeno stroko) št. GR 064 za opravljanje nalog izvedenca gradbene stroke in cenilca stvarnega premoženja-nepremičnine z dne 19.09.2015.

IZJAVA CENILCA O OMEJITVI UPORABE KVALIFIKACIJE: Miran Tomšič, univ.grad.inž., Florjanska c.44c, SEVNICA, cenilec za področje gradbeništva izjavljam, da se pri izdelavi tega ocenjevanja ne sklicujem na status sodnega cenilca.

B. ZEMLJIŠKOKNJIŽNI PODATKI

Zidanica, Malkovec 41 a, 8295 Tržišče:

Posamezni del št. 1 v stavbi št. 55 k.o. 1396 Krsinji Vrh na parc.št. *73

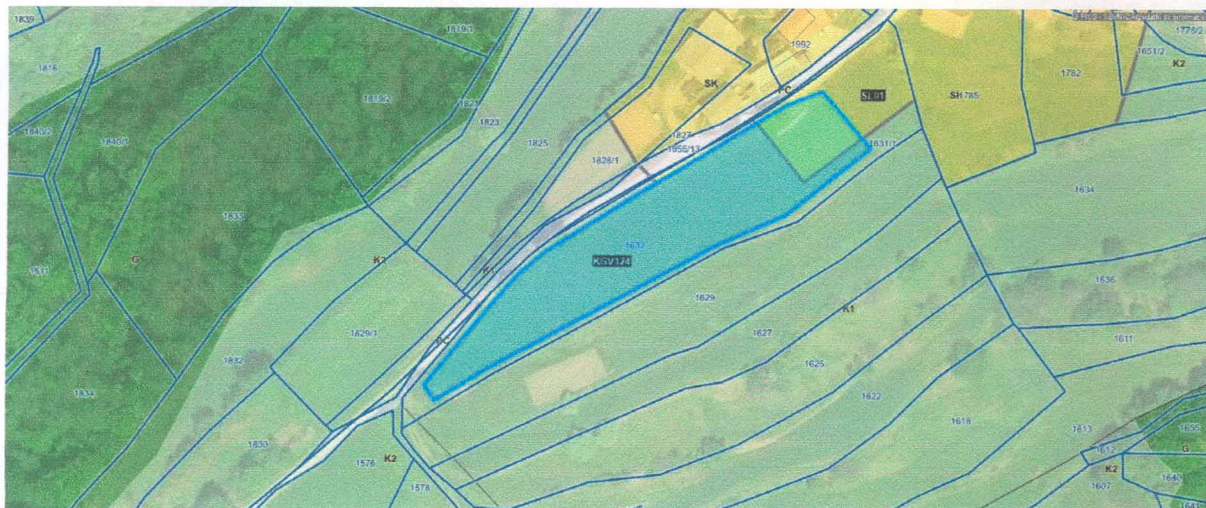


površine podeželske poselitve



Lastniki (imetniki):

ANITA KUKEC, Slančji Vrh 8, 8295 Tržišče



Del parcele 1632/3 Podeželska poselitev

C. LOKACIJA

Lokacija nepremičnine je v stanovanjskem naselju Krsinji Vrh.

Lokacija ima od komunalne opreme kolektivne rabe:

- cesto

Z individualno komunalno opremo je objekt opremljen z:

- vodovodom
- elektriko

D. TEHNIČNI OPIS NEPREMIČNINE

Zidanica, Malkovec 41 a, 8295 Tržišče:

Zasnova objekta je običajna s kletno etažo in pritličjem. Stavba je bila zgrajena leta 1857 in obnavljana v letih 1967 in 1973. Vhodna avla v običajni povprečni izvedbi z enim zunanjim dostopom. Povezava med kletjo in pritličjem je izvedena z zunanjim stopniščem. Stavba ima urejeno parkiranje pred stavbo. Predmetni stanovanjski prostori – bivalna enota je locirana v pritličju.

Konstrukcija je masivna, zgradba z. Nosilne in predelne stene so zidane iz opeke NF format. Fasada pa je klasična z grobim in finim ometom. Strešna konstrukcija je lesena pokrita z betonsko strešno kritino –

Obdelava in opremljenost predmetnega stanovanjskega prostora – stanovanja je klasična z lesenimi okni in zunanjimi vrati ter lesenimi notranjimi vrati. Tlaki so obdelani s ustrezno finalno oblogo in delno s betonom in s keramičnimi ploščicami v sanitarnih prostorih. Stene so fino ometane. Kleparski izdelki – žlebovi, vertikalne odtočne cevi ter obrobe so izdelani po tipskih detajlih iz pocinkane pločevine.

Instalacije: vodovod, elektrika, Ogrevanje

Velikost uporabne površine je: 43.10 m² m² uporabna površina 43.10 m²

skupaj 81.80 Za izračun vzamem 64.80 m²



Del

parcele – podeželska poselitev v velikosti 547.00 m²

E. IZRAČUN TRŽNE VREDNOSTI

Izsledki izbrane metode oziroma tehnike ocenjevanja vrednosti s kratko obrazložitvijo, zakaj je bila metoda uporabljena in z navedbo najpomembnejših podlag za izračunavanje:

1. METODA PRIMERLJIVIH PRODAJ

Za ocenjevanje tržne vrednosti nepremičnine sem uporabil tehniko pristopa primerljivih prodaj, ki se naslanja na prodaje podobnih nepremičnin v preteklosti. Pristop primerljivih prodaj je pripomoček za ocenjevanje vrednosti, s katerim ocenimo tržno vrednost obravnavane nepremičnine tako, da primerjamo pretekle prodaje (ali ponudbe) primerljivih nepremičnin z obravnavano nepremičnino. Ker obstajajo med vsako izmed primerljivih nepremičnin in obravnavano nepremičnino razlike, je potrebno opraviti prilagoditve oziroma popravke. Na ta način ugotovimo, kakšna bi bila verjetna ocenjena prodajna cena primerljive nepremičnine, če bi imela enake lastnosti kot obravnavana nepremičnina.

Glede na dejstvo, da se zadnje čase na tem območju prodajajo stanovanja in stanovanjske hiše, sem imel zadosti podatkov, da sem lahko analiziral dejanske tržne transakcije s nepremičninami in jih primerjal z obravnavano.

Za izračun sem upošteval tržne cene za primerljive stanovanjske prostore na območju Boštanj in Sevnice in sicer sem upošteval:

- $(443 + 454 + 336) / 3 = 411,00 \text{ EUR /m}^2$ tržna cena stanovanja – stanovanjske hiše na dan cenitve

tržna cena je ustrezno ugotovljena glede na primerljivo prodajo, ki je primerna za ocenjevanje vrednosti in sicer:

- stanovanjska hiša (ID 263464) na območju Sevnica - Boštanj na dan cenitve velikost $203,00 \text{ m}^2$ površine, vrednost $90.000,00 \text{ EUR}$ oziroma 443.00 EUR/m^2 (CENILEC – Spletna aplikacija združenja SICGRAS za pregledovanje in analiziranje trga nepremičnin)
- stanovanjska hiša (ID 535380) na območju Sevnica - Boštanj na dan cenitve velikost $88,00 \text{ m}^2$ površine, vrednost $40.000,00 \text{ EUR}$ oziroma 454.00 EUR/m^2 (CENILEC – Spletna aplikacija združenja SICGRAS za pregledovanje in analiziranje trga nepremičnin)
- stanovanjska hiša (ID 513024) na območju Sevnica - Boštanj na dan cenitve velikost $208,00 \text{ m}^2$ površine, vrednost $40000,00 \text{ EUR}$ oziroma 336.00 EUR/m^2 (CENILEC – Spletna aplikacija združenja SICGRAS za pregledovanje in analiziranje trga nepremičnin)

Tržna vrednost Zidanica, Malkovec 41 a, 8295 Tržišče,
na dan 07.09.2022

Določitev prilagoditve glede na primerjano nepremičnino na osnovi:

	pozitivnih in neg. predznakov	kumulativno
Starost	- 2.5 %	0,975
Lokacija	enako	1,00
Funkcionalnost tlorisa	enako	1,00
Kvaliteta objekta	enako	1,00
Vzdrževanje	enako	1,00
<hr/>		
Prilagoditev	- 2.5 %	0,975

Prilagoditve – kratka pojasnila:

Osnova stavbe je bila zgrajena leta 1857 in obnovljena leta 1976 in 1973 (– 2.50 %)

Prilagoditev na vrsto transakcije (primerljiva nepremičninska prodaja)..... faktor 1.00

$$V = 64.80 \text{ m}^2 * 411,00 \text{ EUR /m}^2 * 0,975 * 1.00 = 25.966.00 \text{ EUR}_-$$

Skupaj: 25.966.00 EUR

2. Stroškovni pristop, ki temelji na načelu, da kupec za nepremičnino ne bo pripravljen plačati več, kot je strošek gradnje nadomestne nepremičnine z enako uporabnostjo. Ko ocenimo vrednost zemljišča in nadomestitvene ali reprodukcijske stroške, še ocenimo stroške zmanjšanja vrednosti zaradi fizične obrabljenosti, funkcionalnih pomanjkljivosti in ekonomskega zastaranja ter upoštevamo lokacijo.

Za izračun sem upošteval tržne cene za primerljiv poslovne prostore in sicer sem upošteval:

- 950,00 EUR/m² gradbena cena (gradbeno- obrt. dela) stanovanjskih prostorov - trgovine na dan cenitve
- 650,00 EUR/m² gradbena cena (gradbeno- obrt. dela) gospodarskih prostorov - skladišče na dan cenitve
- faktor 0,36 zmanjšanja vrednosti zaradi fizične obrabljenosti, funkcionalnih pomanjkljivosti in ekonomskega zastaranja z upoštevanjem lokacije

Tržna vrednost Zidanica, Malkovec 41 a, 8295 Tržišče na dan cenitve:

$$V = 64.80 \text{ m}^2 * 950 \text{ EUR /m}^2 * 0,36 = 22.161.00 \text{ EUR}_-$$

Skupaj: 22.161.00 EUR

Glede na rezultat izračuna upoštevam nižjo vrednost, ki je prikazana po pristopu primerljivih prodaj.

Izračun vrednosti dela stavbne stavbne parcele št. 1632

$$V = 547.00 \text{ m}^2 * 16.00 \text{ Eur} = 8.752.00 \text{ Eur}$$

3. Metoda donosov

Nisem uporabil, ker ni primerna predvsem zaradi nizkih najemnin za podobne stanovanjske prostore na območju (od 4,00 – 6,50 EUR/m² na mesec). Nekje na meji rentabilnosti so najemnine za garsonjere. Dejstvo je da so večja stanovanja, ki se oddajajo v najem v glavnem prazna. Tako da je z upoštevanjem teh podatkov vrednost večjih stanovanj ali poslovnih prostorov limitira proti nuli, kar je seveda nerealno.

F. ANALIZA TRGA

Trendi cen

Po še začasnih podatkih za zadnje četrletje preteklega leta se na ravni države, glede na majhno povpraševanje, po pričakovanjih nadaljuje trend padanja povprečne cene zemljišč za gradnjo. Povprečne cene kmetijskih in gozdnih zemljišč se v primerjavi z letom prej niso bistveno spremenile, kažejo pa rahel trend rasti.

Povprečna cena prodanega rabljenega stanovanja se je na ravni države v preteklem letu znižala za slabe 4 % in še naprej kaže trend počasnega padanja. Bolj ali manj močan trend padanja cen stanovanj kažejo tudi vsa večja mesta. Povprečne cene rabljenih stanovanj so na najnižji ravni od začetka sistematičnega spremljanja realiziranih cen v letu 2007.

Majhna verjetnost za padec pod "psiholoških" 1.000 evrov

Cena rabljenega stanovanja je - zaradi vedno prisotnega povpraševanja po stanovanjih za počitniške namene - sicer še vedno najvišja na Obali, kjer znaša 2.260 evrov za kvadratni meter.

Glede na rekordno nizke cene na geodetski upravi pričakujejo postopno zaustavitev padanja povprečnih cen, vendar pa se jim zdi malo verjetno, da bi lahko v urbanih središčih padle veliko pod psihološko mejo 1.000 evrov na kvadratni meter. Izjema so lahko le stanovanja iz posameznih "nasedlih projektov", še posebej v Ljubljani - ta stanovanja so se sicer na trgu postopoma vendarle začela prodajati in pogosteje se ponujajo tudi v najem.

Medtem pa se je povprečna cena hiše z zemljiščem na ravni države že pred letom in pol ustalila pri približno 800 evrih za kvadratni meter - to je skoraj za četrtno manj kot v rekordnem drugem polletju 2008.

Ponovna kriza slovenskega nepremičninskega trga

Tudi obseg prometa s stanovanji in hišami je bil prvem polletju 2017 skoraj za polovico manjši kot v drugem polletju 2007, ko je bila ta številka najvišja. Rabljenih stanovanj so v prvem polletju 2017 prodali dobro petino manj kot pred tremi leti, a še vedno skoraj polovico več kot v prvi polovici leta 2009, ko je kriza slovenskega nepremičninskega trga prvič dosegla dno.

Hiš pa so lani prodali deset odstotkov manj kot v prvem polletju 2010, a vseeno kar trikrat več kot v enakem obdobju leta 2009. Če pa se bo promet z nepremičninami v drugi polovici letošnjega leta še najprej zmanjševal, bomo že lahko govorili o ponovni krizi slovenskega nepremičninskega trga.

Gradimo manj večjih projektov in več enodružinskih hiš

V prvem polletju 2017 se je sicer še naprej zmanjševalo tudi število izdanih gradbenih dovoljenj za večje nepremičninske projekte, zato je obseg načrtovanih gradenj stanovanjskih in poslovnih objektov rekordno nizek, kar pa je za geodetsko upravo tudi razumljivo, saj pravijo, da so tovrstne investicije v sedanjih tržnih razmerah izredno tvegane.

Po drugi strani se opazneje povečuje število izdanih gradbenih dovoljenj za enodružinske hiše. To kaže, da se ljudje v kriznih časih pri reševanju stanovanjskega problema vse bolj zatekajo k individualnemu investitorstvu ali samogradnji.

Gibanje povprečne cene hiš po polletjih v €/m², Slovenija (vir: GURS)

Kljub občasnim nihanjem, kažejo povprečne cene hiš v Ljubljani in okoliških naseljih, vse od oživitve nepremičninskega trga v začetku leta 2010, razmeroma zanesljiv trend padanja. Podobno velja tudi za vsa ostala večja urbana središča v državi.

G. SPLOŠNI PODATKI O PRODAJI NEPREMIČNINE

Ocena običajnega časa potrebnega za prodajo tovrstne nepremičnine:

Min5 mesecev

Max.....10 mesecev

Ocena stroškov povezanih s prodajo: 1.900 EUR

Funkcionalnost nepremičnine: Visoka

Sevnica, 07.09.2022

Cenilec za gradbeništvo:
Tomšič Miran, univ.gradb.inž.

