



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
INŠPEKTORAT RS ZA OKOLJE IN PROSTOR
OBMOČNA ENOTA LJUBLJANA

Vožarski pot 12, 1000 Ljubljana

T:01 420 44 88
F:03 425 27 33

Okrajno sodišče v Ljubljani
Izvršilni oddelek
Miklošičeva 10
1000 Ljubljana

Številka: 06122-2174/2019-64
Datum: 12. julij 2021

Zadeva: Odgovor na dopis Opr. Št.2769 In 666/2011

Prejeli smo vašo poizvedbo Opr. Št. 2769 In 666/2011 z dne 22.04.2021, v katerem nas naprošate za:

1. podatek, ali je odločba inšpekcijskega postopka št. 06122-2174/2019 z dne 21.11.2019 v skladu z 82 čl. GZ za odstranitev kampa pravnomočna,
2. prepis odločbe št. 06122-2174/2019 z dne 21.11.2019,
3. prepis odločbe II. stopenjskega organa,
4. podatek ali je bilo že odločeno o Zahtevi za odpravo in razveljavitev navedene odločbe z dne 21.11.2019.

Sporočamo vam:

- (1) da je odločba IRSOP št. 06122-2174/2019 z dne 21.11. 2019 postala pravnomočna dne 19. 3. 2020,
- (4) organ II. stopnje je s sklepom št. 0612-18/2020/6 806421125) z dne 28. 7. 2020 zavrgel zahtevo za odpravo in razveljavitev odločbe gradbene inšpektorice št. 06122-2174/19 z dne 21. 11. 2019.

K dopisu prilagamo kopijo odločbe št. 06122-2174/2019-16 z dne 21.11.2019 (2) in kopijo odločbe II. stopnje št. 0612-338/2019/3 (06421125) z dne 5.2.2020 (3).



_____, u.d.i.a.
Gradbena inšpektorica

Priloga:

1. Kopija odločbe IRSOP št. 06122-2174/2019-16 z dne 21. 11. 2019 ,
2. Kopija odločbe II. stopnje št. 0612-338/2019/3 (06421125) z dne 5. 2. 2020

Vročiti:

Okrajno sodišče v Ljubljani, Izvršilni oddelek, Miklošičeva 10, 1000 Ljubljana (vročitev s povratnico)



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
INŠPEKTORAT RS ZA OKOLJE IN PROSTOR
Območna enota Ljubljana

Vožarski pot 12, 1000 Ljubljana

KOPIJA ENAKA IZVIRNIKU

Kraj in datum: Ljubljana, 12.7.2021

16

91

lipm
Podpis uradne osebe:

(M)

T: 01 420 44 88
F: 01 420 44 83
E: irsop.oe-lj@gov.si
www.iop.gov.si

Številka: 06122-2174/2019-16
Datum: 21. 11. 2019

REPUBLIKA SLOVENIJA MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR INŠPEKTORAT RS ZA OKOLJE IN PROSTOR <i>pirniče</i> (inšpeksijski pristojni organ)	
da je odločba sklep številke
izdan/a dne	postelje
- dokončan/a dne
- preverjen/a dne
Številka:
(2 g)	podpis uradne osebe

Inšpektorat RS za okolje in prostor, Območna enota Ljubljana, Vožarski pot 12, Ljubljana izdaja po uradni dolžnosti, na podlagi 8. člena Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 61/17 in 72/17 – v nadaljevanju GZ) in ob uporabi določb Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06, 126/07, 65/08, 47/09, 48/09, 8/10, 82/13 - v nadaljevanju ZUP), v upravni zadevi nelegalna gradnja kampa na vzhodni strani zemljišča s parc. št. 1120 k.o. 1975 Spodnje Pirniče, inšpekcijskemu zavezancu [REDACTED] Ljubljana-Šmartno, naslednjo

ODLOČBA JE IZVRŠLJIVA v 4. TOČKI
INŠPEKTORAT RS ZA OKOLJE IN PROSTOR IZREKA

ODLOČBO

Dne: 13.12. 2019

Podpis pristojne osebe:

[Signature]

- Inšpekcijski zavezanec [REDACTED], Ljubljana-Šmartno, mora takoj po vročitvi te odločbe ustaviti nelegalno gradnjo kampa na vzhodni strani zemljišča s parc. št. 1120 k.o. 1975 Spodnje Pirniče, ki je na dan 13. 8. 2019 predstavljal:
Šest enakih počitniških hišic, razporejenih na skrajnem vzhodnem in južnem delu zemljišča s parc. št. 1120 k.o. 1975 Spodnje Pirniče, tlorisne velikosti 4,8 m x 6,1 m z leseno teraso, tlorisne velikosti 3,1 m x 4 m, vse pod eno leseno enokapno streho, maksimalnega višinskega gabarita 3,5 m, postavljene na teren preko predfabriciranih betonskih modularnih blokov. Otroško igrišče z igralom, ki pokriva tlorisno površino približno 6,9 m x 9 m. Makadamsko nasutje v osrednjem delu zemljišča s parc. št. 1120 k.o. 1975 Spodnje Pirniče, trapezne oblike maksimalne tlorisne velikosti približno 58 m x 17,5 m, z dvema elektro stebričkoma, ki delujeta kot polnilni mesti za avtodome ali stanovanjske prikolice ter vsa ostala komunalna infrastruktura. Vse na vzhodnem delu zemljišča s parc. št. 1120 k.o. 1975 Spodnje Pirniče, trapezne oblike maksimalne tlorisne velikosti 60 m x 60 m.
- Inšpekcijski zavezanec iz prve točke tega izreka mora v roku 180 dni po vročitvi te odločbe odstraniti nelegalno gradnjo iz prve točke izreka te odločbe na svoje stroške in vzpostaviti prejšnje stanje.
- Inšpekcijski zavezanec iz prve točke izreka te odločbe se opozori, da se bo v primeru neizpolnitve obveznosti iz prejšnje točke, začel postopek izvršbe nederarne obveznosti, ki se bo opravil po drugih osebah na njegove stroške ali s prisilitvijo.
- Za nedovoljen objekt iz 1. točke izreka te odločbe, so od dneva vročitve te odločbe prepovedana naslednja dejanja:
 - izvedba komunalnih priključkov na gospodarsko javno infrastrukturo,
 - vpisi in spremembe vpisov v zemljiški knjigi,

3. uporaba ali opravljanje gospodarskih ali drugih dejavnosti,
4. promet z njimi ali zemljišči, na katerih so,
5. overitve pogodb, sklepanje pravnih poslov, sklenitev kreditnih, zavarovalnih, najemnih, zakupnih, delovršnih in drugih pravnih poslov ter
6. določitev hišne številke.
5. Objekt iz prve točke izreka te odločbe se po vročitvi odločbe označi s tablo.
6. Pritožba zoper to odločbo ne zadrži njene izvršitve.
7. O stroških postopka bo odločeno s posebnim sklepom.

O b r a z l o ž i t e v

Ob inšpekcijskem pregledu na kraju samem, na zemljišču s parc. št. 1120 k.o. 1975 Spodnje Pirniče dne 13. 8. 2019, je bilo ugotovljeno, da se izvaja gradnja kampa, kot funkcionalno zaokroženo območje, ki je na dan 13. 8. 2019 predstavljal:

Šest enakih počitniških hišic, razporejenih na skrajnem vzhodnem in južnem delu zemljišča s parc. št. 1120 k.o. 1975 Spodnje Pirniče, tlorisne velikosti 4,8 m x 6,1 m z leseno teraso, tlorisne velikosti 3,1 m x 4 m, vse pod eno leseno enokapno streho, maksimalnega višinskega gabarita 3,5 m, postavljene na teren preko predfabriciranih betonskih modularnih blokov. Otroško igrišče z igralom, ki pokriva tlorisno površino približno 6,9 m x 9 m. Makadamsko nasutje v osrednjem delu zemljišča s parc. št. 1120 k.o. 1975 Spodnje Pirniče, trapezne oblike, maksimalne tlorisne velikosti približno 58 m x 17,5 m, z dvema elektro stebričkoma, ki delujeta kot polnilni mesti za avtodome ali stanovanjske prikolice ter vsa ostala komunalna infrastruktura. Vse na vzhodnem delu zemljišča s parc. št. 1120 k.o. 1975 Spodnje Pirniče, trapezne oblike, maksimalne tlorisne velikosti 60 m x 60 m.

Iz vpogleda v Zemljiško knjigo z dne 13. 8. 2019 je bilo ugotovljeno, da je edini lastnik zemljišča s parc. št. 1120 k.o. 1975 Spodnje Pirniče, [REDACTED] Ljubljana-Šmartno.

Da bi se ugotovilo popolno dejansko stanje in da bi se dalo možnost stranki, da se izjavi o vseh dejstvih in okoliščinah ugotovljenih v tem postopku, je bilo lastniku zemljišča na katerem stoji kamp, posredovano vabilo na zaslišanje, ki mu je bilo vloženo v hišni predalčnik dne 4. 9. 2019.

Tukajšnji organ je dne 9. 9. 2019 prejel dopis oziroma izjavo [REDACTED] [REDACTED] Ljubljana-Šmartno, v katerem je med drugim zapisal, da bo izrabil institut 3. odstavka 71. člena ZUP, ki določa, da če dovoljuje narava zadeve, se lahko prepusti povabljenemu, da do določenega dne da potrebno pisno izjavo, namesto da bi prišel osebno. V nadaljevanju izjave je napisal, da je gradnja parkirišča za obiskovalce, gradnja gostinske brunarice z gostinskim vrtom, otroško igrišče in postavitev premičnih kamp hišic, investitorja [REDACTED] Ljubljana-Šmartno, na zemljišču s parc. št. 1120 in 1121/2 k.o. Spodnje Pirniče, možna brez pridobitve naravovarstvenih pogojev in brez pridobitve naravovarstvenega soglasja. Priložil je tudi Obvestilo Agencije RS za okolje št. 35620-1319/2008-4 z dne 27. 6. 2008. Zapisal je tudi, da zapisnik nima materialne podlage v zakonu, nima pravnega učinka in mu zato ni potrebno ugovarjati.

Glede na zgoraj navedeno izjavo [REDACTED] Ljubljana-Šmartno, ki je bila tudi lastnoročno podpisana, da je investitor parkirišča za obiskovalce, otroškega igrišča in premičnih kamp hišic, je tukajšnji organ štel, da je investitor kampa kot funkcionalno zaokroženega območja prav on.

Glede na to, da je vabljeni [REDAKTIRANO] v nadaljevanju inšpekcijski zavezanec, podal pisno izjavo z dne 5. 9. 2019, ki jo je organ prejel dne 9. 9. 2019, se na dan predvidenega zaslišanja dne 11. 9. 2019 ni odzval, kar izhaja tudi iz zapisnika št. 06122-2174/2019-8 z dne 11. 9. 2019.

Da bi se določil čas postavitve šestih počitniških hišic, otroškega igrišča, makadamskega nasutja, elektro stebričkov, ter vse ostale komunalne infrastrukture, ki kot funkcionalno zaokroženo območje deluje kot kamp, je bil pridobljen Zapisnik Inšpektorata RS za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo št. 0611-3823/2014-100 z dne 28. 2. 2019 iz katerega izhaja, da na zemljišču s parc. št. 1120 k.o. 1975 Spodnje Pirniče, posameznih elementov, ki kot celota delujejo kot kamp, na dan opravljenega ogleda kmetijskega inšpektorja na kraju samem, še ni bilo. Zato je moč določiti, da so se posamezni objekti počitniške hišice, otroško igrišča, makadamsko nasutje, elektro stebrička, ter vsa ostala komunalna infrastruktura, gradili oziroma postavili med 28. 2. 2019 in 13. 8. 2019, ko je bilo na zapisnik o inšpekcijskem pregledu št. 06122-2174/2019-3 z dne 13. 8. 2019 ugotovljeno, da vsi ti objekti že stojijo na vzhodnem delu zemljišča s parc. št. 1120 k.o. 1975 Spodnje Pirniče.

[REDAKTIRANO], inšpekcijskemu zavezancu, je bila posredovana še Zahteva za pisno pojasnilo in izjavo ter dostavo dokumentacije št. 06122-2174/2019-9 z dne 12. 9. 2019, da bi se lahko še enkrat, v roku 5 dni po vročitvi zahteve, izjavil o začetku gradnje in dostavil morebitne upravne akre za gradnjo kampa. Zahteva mu je bila dne 30. 9. 2019 vložena v hišni predalčnik.

Na Zahtevo za pisno pojasnilo in izjavo ter dostavo dokumentacije je inšpekcijski zavezanec podal izjavo z dne 30. 9. 2019, ki jo je tukajšnji organ prejel dne 2. 10. 2019. Ponovno je med drugim zapisal, da je gradnja parkirišča za obiskovalce, gradnja gostinske brunarice z gostinskim vrtom, otroško igrišče in postavitev premičnih kamp hišic, investitorja [REDAKTIRANO] Ljubljana-Šmartno, na zemljišču s parc. št. 1120 in 1121/2 k.o. Spodnje Pirniče, možna brez pridobitve naravovarstvenih pogojev in brez pridobitve naravovarstvenega soglasja.

Na Upravno enoto Ljubljana, Izpostava Šiška je bilo posredovano zaprosilo št. 06122-2174/2019-11 z dne 17. 9. 2019 z namenom, da bi se ugotovilo, ali je bilo za gradnjo posameznih objektov in posegov v prostor, ali za celotno funkcionalno zaokroženo območje kampa, pridobljeno kakršnokoli upravno dovoljenje za gradnjo.

Iz Upravne enote Ljubljana je bil posredovan odgovor št. 020-3097/2019-3 z dne 2. 10. 2019 iz katerega izhaja, da je bila [REDAKTIRANO] Ljubljana-Šmartno dvakrat zavrnjena vloga za gradnjo nezahtevnega objekta na zemljišču s parc. št. 1120 k.o. 1975 Spodnje Pirniče z odločbo št. 351-736/2017-6 z dne 27. 6. 2017 in z odločbo št. 351-2321/2014-4 z dne 19. 12. 2014.

V času postavitve 6 počitniških hišic, otroškega igrišča z igralom, makadamskega nasutja, elektro stebričkov, ki delujeta kot polnilno mesto ter vse ostale komunalne infrastrukture, to je med 28. 2. 2019 in 13. 8. 2019, je bil v veljavi in uporabi Gradbeni zakon (Uradni list RS, št. 61/17 in 72/17 – GZ) in Uredba o razvrščanju objektov (Uradni list RS, št. 37/18 – v nadaljevanju Uredba).

GZ v 1. odstavku 8. člena določa, da inšpekcijski nadzor nad izvajanjem določb tega zakona, ki se nanašajo na gradnjo, za katero je predpisano gradbeno dovoljenje, opravljajo državni gradbeni inšpektorji ali inšpektorice (v nadaljnjem besedilu: gradbeni inšpektorji).

GZ v 17. točki 1. odstavka 3. člena določa, da je nedovoljen objekt nelegalen objekt, neskladen objekt in nevaren objekt. V 18. točki 1. odstavku istega člena GZ nadalje definira nelegalen

objekt kot objekt, ki se gradi ali ki je zgrajen brez pravnomočnega gradbenega dovoljenja ali v nasprotju s pogoji, določenimi z gradbenim dovoljenjem, če ga gradbeno - tehnično ni mogoče uskladiti z gradbenim dovoljenjem; nelegalen objekt sta tudi: objekt, za katerega je bilo gradbeno dovoljenje ali dovoljenje za objekt daljšega obstoja odpravljeno ali razveljavljeno in objekt, za katerega ni predpisano gradbeno dovoljenje, če je zgrajen v nasprotju s prostorskim izvedbenim aktom ali drugim predpisom občine.

1. odstavek 4. člena GZ nadalje določa, da je za novogradnjo, rekonstrukcijo in spremembo namembnosti objekta treba:

- imeti pravnomočno gradbeno dovoljenje in
- začetek gradnje objekta prijaviti v skladu s 63. členom tega zakona.

2. odstavek istega člena nadalje določa, da ne glede na drugo alinejo prejšnjega odstavka spremembe namembnosti objekta ni treba prijaviti. 3. odstavek pa določa, da je gradnjo treba izvajati skladno z gradbenim dovoljenjem.

5. člen GZ določa izjeme od obveznosti pridobitve pravnomočnega gradbenega dovoljenja in sicer določa, da gradbeno dovoljenje ni pogoj za:

- enostaven objekt, vzdrževanje objektov in vzdrževalna dela v javno korist,
- začasen objekt,
- izvrševanje izrečenega inšpekcijskega ukrepa ali
- odstranitev objekta.

Takšna gradnja pa ne sme biti v nasprotju s prostorskim izvedbenim aktom, predpisi, s katerimi se podrobneje določijo bistvene in druge zahteve, in drugimi predpisi.

V Tehnični smernici TSG-V-006: 2018 je v razdelku 1.3 Navodilo za klasifikacijo objektov določeno, da je enota, ki se klasificira, posamezen objekt, da se objekti klasificirajo ločeno, kadar so konstrukcijsko ali funkcionalno samostojni. V nekaterih primerih tudi več objektov ni mogoče obravnavati drugače kot celoto. Nadalje je določeno, da kadar gre za funkcionalno zaokroženo območje, na katerem se nahaja več med seboj povezanih stavb oziroma gradbenih inženirskih objektov, je treba vsakega od teh objektov klasificirati kot ločeno enoto. Če pa gre za funkcionalno zaokroženo območje, kot kamp, športno igrišče, parkovne ureditve, se poleg posameznih objektov klasificira kot območje.

V skladu s Prilogo 1 Uredbe spadajo kampi med CC-SI 24122 - Drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas, za katere velja, da so enostavni objekti samo, če obsegajo območje do površine 100 m².

Uredba v 8. členu določa, kdaj je objekt enostaven. V 2. odstavku pravi, da je gradbeni inženirski objekt enostaven objekt, če izpolnjuje merila iz priloge 1 te uredbe in naslednja splošna merila:

- njegova višina ne presega 5 m,
- njegova globina ne presega 2 m in
- njegov nosilni razpon ne presega 4 m.

4. odstavek tega istega člena pa določa, da ne glede na prvi in drugi odstavek tega člena je stavba ali gradbeni inženirski objekt enostaven objekt samo, če za njegovo izgradnjo ni treba izvesti reliefnega preoblikovanja terena, ki kot samostojen drug gradbeni poseg presega merila za enostaven objekt iz tega člena.

Funkcionalno zaokroženo območje šestih počitniških hišic, otroškega igrišča z igralom, makadamsko nasutje, elektro stebrička, ki delujeta kot polnilo mesto ter vsa ostala komunalna infrastruktura, ki stojijo na vzhodnem delu zemljišču s parc. št. 1120 k.o. 1975 Spodnje Pirniče deluje kot kamp in obsegajo območje, ki presega 100 m². Tako ni moč šteti, da je kamp enostaven objekt in zato ne spada med izjeme iz 5. člena GZ in je zanj potrebno pridobiti

gradbeno dovoljenj. Po podatkih iz Upravne enote Ljubljana, Izpostava Šiška, pa si investitor [redacted] ni pridobil ustreznega gradbenega dovoljenja za gradnjo kampa.

GZ v 82. členu določa inšpekcijske ukrepe v zvezi z nelegalnim objektom. Tako v 1. odstavku tega člena določa, da v primeru nelegalnega objekta gradbeni inšpektor, drug pristojni inšpektor ali občinski inšpektor odredi, da se gradnja takoj ustavi in da se zgrajeni objekt ali del objekta v določenem roku odstrani na stroške inšpekcijskega zavezanca, vzpostavi prejšnje stanje ali drugače sanira objekt, del objekta oziroma zemljišče, če vzpostavitev v prejšnje stanje ni mogoča. 2. odstavek istega člena nadalje določa, da ne glede na določbe prvega odstavka gradbeni inšpektor ob nelegalni spremembi namembnosti ukrepa s smiselno uporabo 84. člena tega zakona. Nadalje 3. odstavek istega člena zapoveduje, da če je za objekt izdan sklep o dovolitvi obnove postopka in zadržanju izvršitve gradbenega dovoljenja, gradnja pa se nadaljuje, gradbeni inšpektor odredi, da se opravi izvršba s prisilitvijo v skladu z 91. členom tega zakona.

Na podlagi dejstev in dokazov, pridobljenih tekom inšpekcijskega postopka se ugotavlja, da se na vzhodnem delu zemljišču s parc. št. 1120 k.o. 1975 Spodnje Pirniče v maksimalni tlorisni velikosti 60 m x 60 m (trapezna oblika), izvaja gradnja kampa s CC-SI oznako 24122, za katero je pred gradnjo potrebno pridobiti pravnomočno gradbeno dovoljenje, saj ne sodi med izjeme iz 5. člena GZ. Zato je bilo potrebno za nelegalno gradnjo kampa na vzhodnem delu zemljišča s parc. št. 1120 k.o. 1975 Spodnje Pirniče, izreči inšpekcijske ukrepe na podlagi 1. odstavka 82. člena GZ, kot izhaja iz 1. in 2. točke izreka te odločbe.

3. točka izreka te odločbe je utemeljena z določbo 1. odstavka 89. člena GZ, ki določa, da se v primeru, kadar je odrejena odstranitev zgrajenega objekta ali dela objekta, vzpostavitev prejšnjega stanja ali drugačna sanacija objekta, v odločbi inšpekcijskega zavezanca opozori na to, da se bo v primeru neizpolnitve odrejene obveznosti začel postopek izvršbe nederne obveznosti, ki se bo opravil po drugih osebah ali s prisilitvijo.

GZ v 1. odstavku 93. člena določa, da so za nedovoljen objekt in neskladno uporabo objekta glede na vrsto gradnje prepovedana naslednja dejanja: izvedba komunalnih priključkov na gospodarsko javno infrastrukturo, vpisi in spremembe vpisov v zemljiški knjigi, uporaba ali opravljanje gospodarskih ali drugih dejavnosti, promet z njimi ali zemljišči, na katerih so, overitve pogodb, sklepanje pravnih poslov, sklenitev kreditnih, zavarovalnih, najemnih, zakupnih, delovršnih in drugih pravnih poslov ter določitev hišne številke. 2. odstavek istega člena nadalje zapoveduje, da se prepovedi iz prejšnjega odstavka odredijo z odločbo, s katero se izreče inšpekcijski ukrep, 3. odstavek pa določa, da so dovoljenja, soglasja, vpisi, pravni posli in drugi pravni akti, ki so v nasprotju s prvim odstavkom tega člena, nični, razen če so predpisani ali odrejeni na podlagi tega zakona. Pri tem 6. odstavek istega člena določa, da prepovedi iz prvega odstavka tega člena ne veljajo, če so dejanja potrebna zaradi izvršitve izrečenih inšpekcijskih ukrepov ali pridobitve dovoljenj in drugih predpisanih dejanj po tem zakonu.

94. člen GZ določa, da gradbeni inšpektor, ki je izdal odločbo, s katero se izreče inšpekcijski ukrep v zvezi z nedovoljenim objektom ali neskladno uporabo objekta, nemudoma obvesti zemljiškoknjižno sodišče in priloži izvršljivo odločbo. Zemljiškoknjižno sodišče po uradni dolžnosti vpiše v zemljiško knjigo zaznambo izrečenega inšpekcijskega ukrepa in posebnih prepovedi iz prejšnjega člena. Inšpektor o izdaji odločbe obvesti tudi organ, ki vodi zemljiški kataster. Zemljiškoknjižno sodišče vpiše zaznambo iz prejšnjega odstavka v zemljiško knjigo tudi, če lastnik zemljišča ali objekta ni ista oseba kot inšpekcijski zavezanec. Zaznamba se vpiše pri vseh imetnikih lastninske ali stavbne pravice na nepremičnini.

Gradbeni inšpektor je v zvezi z ugotovljenim nelegalnim objektom glede na vrsto gradnje v 4. točki izreka te odločbe izrekel ustrezne prepovedi skladno z določbo 93. člena GZ. O izvršljivi odločbi in prepovedih, izrečenih v 4. točki izreka te odločbe, bo skladno z določbo 94. člena GZ nemudoma obvestil zemljiškoknjižno sodišče, ki bo po uradni dolžnosti vpisalo v zemljiško knjigo zaznambo izrečenega inšpekcijskega ukrepa in posebnih prepovedi.

GZ v 1. odstavku 96. člena določa, da inšpektor po vročitvi inšpekcijske odločbe, s katero je prepovedana uporaba ali vgradnja gradbenih proizvodov, odrejena odprava nepravilnosti, odrejena ustavitev izvajanja gradnje ali odstranitev objekta, gradbišče oziroma objekt označi s tablo, ne glede na to, ali je inšpekcijski zavezanec oziroma lastnik navzoč. Na tabli morajo biti podatki o organu, ki je izdal odločbo, o vrsti kršitve, o izrečenem ukrepu ter številka in datum odločbe. V 2. odstavku istega člena je določeno, da se označitev ne izvede, kadar za gradnjo ni predpisano gradbeno dovoljenje in pri nezahtevnih objektih. Ker je za nedovoljen objekt, ki je predmet te odločbe, odrejena ustavitev izvajanja gradnje in odstranitev objekta, pa ne gre za izjemo iz 2. točke 96. člena GZ, je v 5. točki izreka te odločbe odrejena označitev inšpekcijskega ukrepa s tablo.

Izrek 6. točke te odločbe temelji na 30. členu Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. l. RS, št. 43/07 – ZIN-UPB1 s spremembami, nadalje ZIN), ki določa, da pritožba zoper odločbo inšpektorja ne zadrži njene izvršitve.

Izrek 7. točke te odločbe temelji na določbi 5. odstavka 213. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS št. 24/06 – ZUP-UPB2 s spremembami, nadalje ZUP), ki določa, da se v izreku odločbe odloči tudi o tem, ali so nastali stroški postopka, uradna oseba določi njihov znesek, kdo jih mora plačati, komu in v katerem roku, ali navede, da bo o stroških postopka izdan poseben sklep.

Odločba je izdana po uradni dolžnosti in je takse prosta po 22. členu Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – UPB5 in 32/16).

S tem je ta odločba utemeljena.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper ta sklep in odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, Ljubljana, v roku 15 dni po prejemu sklepa in odločbe. Morebitno pritožbo se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Inšpektoratu RS za okolje in prostor, Območna enota Ljubljana, Vožarski pot 12, Ljubljana. Pritožba se šteje za pravočasno vloženo, četudi je oddana zadnji dan pritožbenega roka priporočeno po pošti. Upravna taksa za pritožbo v znesku 18,10 evra po tarifni št. 2 Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – UPB5 in 32/16) se plača na podračun št. 0110-0100-0315-637, referenca SI11 25542-7111002-22174916, koda namena GOVT, namen nakazila: Državne upravne takse, BIC banke BSLJSI2X. Pritožbi je potrebno priložiti potrdilo o plačanju upravni taksi.



Gradbena inšpektorica

VROČITI:

1. [redacted] 1211 Ljubljana-Šmartno (vročiti osebno po ZUP)
2. Upravna enota Ljubljana, Izpostava Šiška, Trg Prekomorskih brigad 1, 1000 Ljubljana (vročiti s povratnico)
3. Vrhovno sodišče RS, Tavčarjeva 9, 1000 Ljubljana (preko portala e-Sodstvo)
4. Geodetska uprava RS, OGU Kranj, Slovenski trg 2, 4000 Kranj (ogu.gukr@gov.si)
5. Elektro Gorenjska, Ulica Mirka Vadnova 3a, 4000 Kranj (vročiti s povratnico)
6. Komunala Kranj, Ulica Marka Vadnova 1, 4000 Kranj (vročiti s povratnico)



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
SEKRETARIAT

Služba za upravne zadeve
Dunajska c. 48, 1000 Ljubljana

UHODNI: 06122-2174/2019-37

IZHODNI: 06122-2174/2019-38

243
37

POSLANO

17. 02. 2020

T: 01 478 74 00

F: 01 478 74 22

E: gp.mop@gov.si

www.mop.gov.si

KOPJA ENAKA IZVIRNIKU

Kraj in datum: Ljubljana, 12.7.2021

Številka: 0612-338/2019/3 (06421125)

Datum : 5. 2. 2020

Data : zavasnik3

Podpis uradne osebe:

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja o pritožbi [redacted], 1215 Medvode, ki ga zastopa odvetnik [redacted] 1000 Ljubljana zoper odločbo gradbene inšpektorice Inšpektorata RS za okolje in prostor, Območna enota Ljubljana, št. 06122-2174/2019-16 z dne 21. 11. 2019 na podlagi 2. odstavka 16. člena zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 - Odl. US, 48/09 - popr., 8/10 in 82/13, v nadaljevanju ZUP) in 25. člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 - uradno prečiščeno besedilo, 89/07 - Odl. US, 126/07 - ZUP-E, 48/09, 8/2010-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 21/13-ZVRS-G, 47/13 in 12/14) naslednjo:

ODLOČBO

1. Pritožba se zavrne.
2. Stroški postopka niso nastali.

Obrazložitev:

Upravni organ prve stopnje je z izpodbijano odločbo v izreku pod točko 1. odločil, da mora inšpekcijski zavezanec [redacted] Ljubljana - Šmartno takoj po vročitvi izpodbijane odločbe ustaviti nelegalno gradnjo kampa na vzhodni strani zemljišča s parc. št. 1120 k.o. 1975 Spodnje Pirniče, ki je na dan 13. 8. 2019 predstavljal: Šest enakih počitniških hišic, razporejenih na skrajnem vzhodnem in južnem delu zemljišča s parc. št. 1120 k.o. 1975 Spodnje Pirniče, tlorisne velikosti 4,8 m x 6,1 m z leseno teraso, tlorisne velikosti 3,1 m x 4 m, vse pod eno leseno enokapno streho, maksimalnega višinskega gabarita 3,5 m, postavljene na teren preko predfabriciranih betonskih modularnih blokov. Otroško igrišče z igralom, ki pokriva tlorisno površino približno 6,9 m x 9 m. Makadamsko nasutje v osrednjem delu zemljišča s parc. št. 1120 k.o. 1975 Spodnje Pirniče, trapezne oblike maksimalne tlorisne velikosti približno 58 m x 17,5 m, z dvema elektro stebričkoma, ki delujeta kot polnilni mesti za avtodome ali stanovanjske prikolice ter vsa ostala komunalna infrastruktura. Vse na vzhodnem delu zemljišča s parc. št. 1120 k.o. 1975 Spodnje Pirniče, trapezne oblike maksimalne tlorisne velikosti 60 m x 60 m. S točko 2. izreka izpodbijane odločbe je organ prve stopnje odločil, da mora inšpekcijski zavezanec iz prve točke izreka izpodbijane odločbe v roku 180 dni po vročitvi izpodbijane odločbe odstraniti nelegalno gradnjo iz prve točke izreka te odločbe na svoje stroške in vzpostaviti prejšnje stanje. Pod točko 3. izreka izpodbijane odločbe je organ prve stopnje odločil, da se inšpekcijski zavezanec iz prve točke izreka izpodbijane odločbe opozori, da se bo v primeru neizpolnitve obveznosti iz prejšnje točke, začel postopek izvršbe nederarne obveznosti, ki se bo opravil po drugih osebah na njegove stroške ali s prisilitvijo. V točki 4. izreka izpodbijane odločbe je organ prve stopnje odločil, da so za nedovoljen objekt iz 1. točke izreka izpodbijane odločbe, od dneva vročitve izpodbijane odločbe prepovedana naslednja dejanja iz 1. odstavka 93. člena Gradbenega zakona (GZ, Uradni list RS, št. 61/17 in 66/17-odl.US) in sicer: izvedba komunalnih priključkov na gospodarsko javno infrastrukturo, vpisi in

spremenbe vpisov v zemljiški knjigi, uporaba ali upravljanje gospodarskih ali drugih dejavnosti, promet z njimi ali zemljišči, na katerih so, overitve pogodb, sklepanje pravnih poslov, sklenitev kreditnih, zavarovalnih, najemnih, zakupnih, delovršnih in drugih pravnih poslov ter določitev hišne številke. S točko 5. izreka izpodbijane odločbe je organ prve stopnje odločil, da se objekt iz prve točke izreka izpodbijane odločbe po vročitvi izpodbijane odločbe označi s tablo. Pod točko 6. izreka izpodbijane odločbe je organ prve stopnje odločil, da pritožba zoper izpodbijano odločbo ne zadrži njene izvršitve, pod točko 7. izreka izpodbijane odločbe pa, da bo o stroških postopka odločeno s posebnim sklepom.

Upravni organ prve stopnje je odločbo izdal na podlagi določbe 1. odstavka 82 člena GZ, ki določa, da v primeru nelegalnega objekta, ki po 18. točki prvega odstavka 3. člena GZ pomeni objekt, ki se gradi ali ki je zgrajen brez pravnomočnega gradbenega dovoljenja ali v nasprotju s pogoji, določenimi z gradbenim dovoljenjem, če ga gradbeno - tehnično ni mogoče uskladiti z gradbenim dovoljenjem, gradbeni inšpektor, drug pristojni inšpektor ali občinski inšpektor odredi, da se gradnja takoj ustavi in da se zgrajeni objekt ali del objekta v določenem roku odstrani na stroške inšpekcijskega zavezanca, vzpostavi prejšnje stanje ali drugače sanira objekt, del objekta oziroma zemljišče, če vzpostavitev v prejšnje stanje ni mogoča.

Zoper navedeno odločbo se je inšpekcijski zavezanec [REDAKTIRANO] Ljubljana Šmartno, ki ga zastopa [REDAKTIRANO] odvetnik v Ljubljani pritožil zaradi zmotno in nepopolno ugotovljenega dejanskega stanja, zmotne uporabe materialnega prava in bistvene kršitve pravil postopka. Pritožnik navaja, da je izpodbijana odločba nepravilna in nezakonita. Po mnenju pritožnika na zemljišču s parc. št. 1120 k.o. 1975 Spodnje Pirniče, ni nedovoljenih gradenj. Nepremičnina, parcela št. 1120 k.o. 1975 Spodnje Pirniče je v lasti pritožnika vendar on ni investitor nobenih gradbenih objektov, torej, niti lesenih, niti ne kovinske konstrukcije. Prav tako pritožnik ni investitor t.i. kampa na vzhodni strani zemljišča s parc. št. 1120 k.o. 1975 Spodnje Pirniče, to je šest počitniških hišic, otroških igral, dva elektro stebrička ter vsa ostala komunalna infrastruktura. Poudariti je potrebno, da so vsi omenjeni objekti lesene konstrukcije, ter so po svoji naravi in načinu gradnje premične narave (premičnine), ne pa gradbeni objekti. Prav tako navedeni leseni objekti niso nedovoljene gradnje in za njih ni potrebno pridobiti gradbenega dovoljenja, niti sami po sebi ne služijo gostinski dejavnosti. Poudariti je potrebno tudi potrebno, da ima pritožnik v lasti več nepremičnin, ki so organsko povezane v celoto in služijo opravljanju gostinske dejavnosti, kot so gostinski obrat, parkirišče, nastanitvene kapacitete, kar vse obratuje v okviru ti. kampa, zaradi potreb delovnega časa. Zadevna dejavnost ni nedovoljena in se ne opravlja v nelegalno zgrajenih objektih. V zadevnem inšpekcijskem postopku bi moral biti zaslišan [REDAKTIRANO], kakor tudi bi moral biti narejen ogled kraja, da bi se ugotovilo resnično stanje stvari, kot obstaja v času izdaje izpodbijane odločbe (stanje na dan 21.11.2019). Zaradi navedenega se izpodbijano odločbo ne da izvršiti, in je kot taka posledično nična. Na ničnost odločbe je dolžan paziti organ ves čas postopka po uradni dolžnosti. Izpodbijana odločba je bila izdana na podlagi zmotno in nepopolno ugotovljenega dejanskega stanja.

Iz navedenih razlogov pritožnik predlaga, da organ druge stopnje ugotovi pritožbi in izpodbijano odločbo odpravi.

Pritožba ni utemeljena.

V obrazložitvi izpodbijane odločbe organ prve stopnje navaja, da je bilo ob inšpekcijskem ogledu na kraju samem, na zemljišču s parc. št. 1120 k.o. 1875 Spodnje Pirniče, dne 13. 8. 2019 ugotovljeno, da se izvaja gradnja kampa, kot funkcionalno zaokroženo območje, ki je na dan inšpekcijskega ogleda predstavljal: Šest enakih počitniških hišic, razporejenih na skrajnem vzhodnem in južnem delu zemljišča s parc. št. 1120 k.o. 1975 Spodnje Pirniče, tlorisne velikosti 4,8 m x 6,1 m z leseno teraso, tlorisne velikosti 3,1 m x 4 m, vse pod eno leseno enokapno streho, maksimalnega višinskega gabarita 3,5 m, postavljene na teren preko predfabriciranih betonskih modularnih blokov. Otroško igrišče z igralom, ki pokriva tlorisno površino približno 6,9

m x 9 m. Makadamsko nasutje v osrednjem delu zemljišča s parc. št. 1120 k.o. Spodnje Pirniče, trapezne oblike, maksimalne tlorisne velikosti približno 58 m x 17,5 m, z dvema elektro stebričkoma, ki delujeta kot polnilni mesti za avtodome ali stanovanjske prikolice ter vsa ostala komunalna infrastruktura. Vse na vzhodnem delu zemljišča s parc. št. 1120 k.o. 1975 Spodnje Pirniče, trapezne oblike, maksimalne tlorisne velikosti 60 m x 60 m. Z vpogledom v Zemljiško knjigo dne 13. 8. 2019 je organ prve stopnje ugotovil, da je edini lastnik zemljišča s parc. št. 1120 k.o. 1975 Spodnje Pirniče, [REDACTED] Ljubljana Šmartno. V zvezi z zahtevo organa prve stopnje je [REDACTED] dne 9. 9. 2019 podal pisno izjavo v kateri navaja, da je gradnja parkirišča za obiskovalce, gradnja gostinske brunarice z gostinskim vrtom, otroško igrišče in postavitve premičnih kamp hišic, investitorja [REDACTED] Ljubljana-Šmartno, na zemljišču s parc. št. 1120 in 1121 k.o. Spodnje Pirniče, možna brez pridobitve naravovarstvenih pogojev in brez pridobitve naravovarstvenega soglasja. Organ prve stopnje je ugotovil, da za so bili zadevni objekti na zemljišču s parc. št. 1120 k.o. 1975 Spodnje Pirniče zgrajeni oz. postavljeni med 28. 2. 2019 in 13. 8. 2019. Dne 12. 9. 2019 je organ prve stopnje investitorju [REDACTED] poslal zahtevo za pisno izjavo o začetku gradnje in dostavo morebitne dokumentacije za gradnjo kampa. V odgovoru z dne 30. 9. 2019 investitor [REDACTED] ponovno zatrjuje, da je zadevna gradnja možna brez pridobitve naravovarstvenih pogojev in brez pridobitve naravovarstvenega soglasja. V zvezi z zaprosilom organa prve stopnje ali je za celotno zaokroženo območje kampa pridobljeno kakršnokoli upravno dovoljenje za gradnjo je Upravna enota Ljubljana dne 2. 10. 2019 posredovala odgovor, da je bila [REDACTED] Ljubljana Šmartno dvakrat zavrnjena vloga za gradnjo nezahtevnega objekta z odločbo št. 351-736/2017-6 z dne 27. 6. 2017 in z odločbo št. 351-2321/2014-4 z dne 19. 12. 2014. Glede na veljavne predpise je organ prve stopnje ugotovil, da bi moral imenovani investitor za zadevno gradnjo predhodno pridobiti gradbeno dovoljenje in da takega dovoljenja nima. Na podlagi teh ugotovitev je bila izdana izpodbijana odločba z dne 22. 11. 2019.

GZ v 1. odstavku 4. člena določa, da je za novogradnjo, rekonstrukcijo in spremembo namembnosti objekta treba imeti pravnomočno gradbeno dovoljenje in začetek gradnje objekta prijaviti v skladu s 63. členom tega zakona. V 1. odstavku 5. člena pa GZ določa, da ne glede na prejšnji člen gradbeno dovoljenje za gradnjo in prijava začetka gradnje nista pogoj za enostaven objekt, vzdrževanje objektov in vzdrževalna dela v javno korist; začasen objekt in izvrševanje izrečenega inšpekcijskega ukrepa. Gradnja iz prvega in drugega odstavka tega člena ne sme biti v nasprotju s prostorskim izvedbenim aktom, predpisi, s katerimi se podrobneje določijo bistvene in druge zahteve, in drugimi predpisi (3. odstavek 5. člena GZ).

V Tehnični smernici TSG-V-006: 2018 je v razdelku 1.3 Navodilo za klasifikacijo objektov določeno, da je enota, ki se klasificira, posamezen objekt, da se objekti klasificirajo ločeno, kadar so konstrukcijsko ali funkcionalno samostojni. V nekaterih primerih tudi več objektov ni mogoče obravnavati drugače kot celoto. Nadalje je določeno, da kadar gre za funkcionalno zaokroženo območje, na katerem se nahaja več med seboj povezanih stavb oziroma gradbenih inženirskih objektov, je treba vsakega od teh objektov klasificirati kot ločeno enoto. Če pa gre za funkcionalno zaokroženo območje, kot kamp, športno igrišče, parkovne ureditve, se poleg posameznih objektov klasificira kot območje, npr. CC-SI 24122.

V času gradnje in izdaje izpodbijane odločbe je veljala Uredba o razvrščanju objektov (Uradni list RS, št. 37/18, dalje Uredba). Glede na Prilogo 1, ki je sestavni del Uredbe se kampi (CC-SI 24122 - Drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas) površine do 100m² uvrščajo med enostavne objekte, kampi površine nad 100m² do 1000m², med nezahtevne objekte, kampi površine nad 1000m² do 5000m² pa med manj zahtevne objekte. Sporni kamp na vzhodni strani zemljišča s parc. št. 1120 k.o. Spodnje Pirniče obsega površino 3600m² in se tako, glede na določbe Uredbe, uvršča med manj zahtevne objekte. Za gradnjo manj zahtevnega objekta pa si mora investitor predhodno pridobiti gradbeno dovoljenje. Takega dovoljenja si imenovani investitor do izdaje izpodbijane odločbe ni pridobil.

Glede na dejansko stanje ugotovljeno v postopku na prvi stopnji in glede na ugotovitve organa druge stopnje, je prvostopni organ odločil pravilno in zakonito, ko je z izpodbijano odločbo imenovanemu inšpekcijskemu zavezancu izrekel inšpekcijski ukrep po določbah 1. odstavka 82. člena GZ, po katerem v primeru nelegalnega objekta gradbeni inšpektor, drug pristojni inšpektor ali občinski inšpektor odredi, da se gradnja takoj ustavi in da se zgrajeni objekt ali del objekta v določenem roku odstrani na stroške inšpekcijskega zavezanca, vzpostavi prejšnje stanje ali drugače sanira objekt, del objekta oziroma zemljišče, če vzpostavitev v prejšnje stanje ni mogoča. Drugačnega ukrepa zakon ne določa in ga zato tudi ni mogoče odrediti, ker bi bil nezakonit.

V zvezi s pritožbenimi navedbami organ druge stopnje ugotavlja, da iz spisnih podatkov nesporno izhaja, da je [REDACTED] 1211 Ljubljana - Šmartno investitor nedovoljene gradnje na zemljišču s parc. št. 1120 k.o. 1975 Spodnje Pirniče. Nadalje je iz spisnih podatkov razvidno, da je bila pritožniku dana možnost, da se izjavi o dejstvih in okoliščinah pomembnih za odločitev v zadevi (9. člen ZUP). Z vabilom št. 06122-2174/2019-4 z dne 14. 8. 2019, vročenim 4. 9. 2019 je bil pritožnik namreč vabljen, da se dne 11. 9. 2019 pri organu prve stopnje udeleži zaslišanja, zaradi razjasnitve okoliščin v zvezi z zadevno gradnjo, vendar se pritožnik vabilu ni odzval. Iz navedenih razlogov pritožbene navedbe ne morejo vplivati na odločitev v zadevi.

Na podlagi 248. člena ZUP je bilo potrebno odločiti, kot je navedeno v izreku te odločbe.

Stroški postopka niso bili priglašeni, zato o njih ni odločeno.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo v upravnem postopku ni rednega pravnega sredstva, niti ni dovoljeno sprožiti upravnega spora. Upravni spor je mogoč zoper prvostopenjski sklep z vložitvijo tožbe pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana v roku 30 dni po prejemu te odločbe. Tožba se vloži neposredno pisno pri navedenem sodišču ali se mu pošlje po pošti. Tožbi je poleg sklepa, ki se izpodbija, v izvirniku, prepisu ali kopiji potrebno priložiti tudi po en prepis ali kopijo tožbe in prilog za toženca, če je kdo prizadet z upravnim aktom pa tudi zanj.

Postopek vodil:

[REDACTED]
Sekretar

[Handwritten signature]



[REDACTED]
Vodja Oddelka za graditev

[Handwritten signature]

Vročiti:

[REDACTED], osebno po ZUP

PF
V
K
1C