

**VL 102305/2023**

VL 95252/2023

I 422/2023

I 67/2024

VL 35776/2024

VL 35775/2024

VL 46527/2024

VL 81297/2024

I 334/2024

## ODREDBA

Okrajno sodišče v Slovenski Bistrici po okrajni sodnici svétnici Nataliji Horvat-Medved,

v izvršilni zadevi upnika: KOMUNALA SLOVENSKA BISTRICA, podjetje za komunalne in druge storitve d.o.o., Ulica Pohorskega bataljona 12, Slovenska Bistrica, ki ga zastopa Odvetniška pisarna Sergeja Repič, s sedežem v Slovenski Bistrici, zoper dolžnika: GRAJSKA PRAVLJICA, zasebni zavod za varstvo kulturne dediščine Maribor, Mlinska ulica 22, Maribor, zaradi izterjave 148,87 EUR s pripadki (VL 102305/2023);

v izvršilni zadevi upnika: KOMUNALA SLOVENSKA BISTRICA, podjetje za komunalne in druge storitve d.o.o., Ulica Pohorskega bataljona 12, slovenska Bistrica, ki ga zastopa Odvetniška pisarna Sergeja Repič, s sedežem v Slovenski Bistrici, zoper dolžnika: GRAJSKA PRAVLJICA, zasebni zavod za varstvo kulturne dediščine Maribor, Mlinska ulica 22, Maribor, zaradi izterjave 155,69 EUR s pripadki (VL 95252/2023);

v izvršilni zadevi upnika: REPUBLIKA SLOVENIJA, Gregorčičeva ulica 20, Ljubljana, ki ga zastopa Državno odvetništvo, Zunanji oddelek v Mariboru, zanj kandidat za državnega odvetnika Jure Pirc, zoper dolžnika: GRAJSKA PRAVLJICA, zasebni zavod za varstvo kulturne dediščine Maribor, Mlinska ulica 22, Maribor, zaradi izterjave 56.206,46 EUR s pripadki (I 422/2023);

v izvršilni zadevi upnika: REPUBLIKA SLOVENIJA, Gregorčičeva ulica 20, Ljubljana, ki ga zastopa Državno odvetništvo, Zunanji oddelek v Mariboru, zanj kandidat za državnega odvetnika Jure Pirc, zoper dolžnika: GRAJSKA PRAVLJICA, zasebni zavod za varstvo kulturne dediščine Maribor, Mlinska ulica 22, Maribor, zaradi izterjave 38.144,03 EUR s pripadki (I 67/2024);



v izvršilni zadevi upnika: KAMENKAMIN, podjetje za obdelavo naravnega kamna, gradbeništvo, trgovino in storitve d.o.o., Trdinova ulica 17, Maribor, zoper dolžnika: GRAJSKA PRAVLJICA, zasebni zavod za varstvo kulturne dediščine Maribor, Mlinska ulica 22, Maribor zaradi izterjave 5.189,34 EUR s pripadki (VL35776/2024);

v izvršilni zadevi upnika: KAMENKAMIN, podjetje za obdelavo naravnega kamna, gradbeništvo, trgovino in storitve d.o.o., Trdinova ulica 18, Maribor, zoper dolžnika: GRAJSKA PRAVLJICA, zasebni zavod za varstvo kulturne dediščine Maribor, Mlinska ulica 22, Maribor, zaradi izterjave 8.064,11 EUR s pripadki (VL 35775/2024),

v izvršilni zadevi upnika: KOMUNALA SLOVENSKA BISTRICA, podjetje za komunalne in druge storitve d.o.o., Ulica Pohorskega bataljona 12, Slovenska Bistrica, ki ga zastopa Odvetniška pisarna Sergeja Repič, s sedežem v Slovenski Bistrici, zoper dolžnika: GRAJSKA PRAVLJICA, zasebni zavod za varstvo kulturne dediščine Maribor, Mlinska ulica 22, Maribor, zaradi izterjave 86,52 EUR s pripadki (VL 46527/2024);

v izvršilni zadevi upnika: KOMUNALA SLOVENSKA BISTRICA podjetje za komunalne in druge storitve d.o.o., Ulica Pohorskega bataljona 12, Slovenska Bistrica, ki ga zastopa Odvetniška pisarna Sergeja Repič, s sedežem v Slovenski Bistrici, zoper dolžnika: GRAJSKA PRAVLJICA, zasebni zavod za varstvo kulturne dediščine Maribor, Mlinska ulica 22, Maribor (VL 81297/2024),

v izvršilni zadevi upnika: MARINA KLUGLER, Ulica Slave Klavore 5, Makole, ki ga zastopa Andrej Vovšek, odvetnik v Mariboru, zoper dolžnika: GRAJSKA PRAVLJICA, zasebni zavod za varstvo kulturne dediščine Maribor, Mlinska ulica 22, Maribor, zaradi izterjave 75.000,00 EUR s pripadki (I 334/2024),

izven naroka 17. decembra 2024



## ODREJA:

- I. Odredba o prodaji nepremičnine z vodilno številko VL 102305/2023 z dne 13. 12. 2024, se v drugem odstavku IV. točke popravi tako, da pravilna izklicna cena namesto „74.5000,00“ glasi „74.500,00“.
- II. V preostalem ostane predmetna odredba nespremenjena.

## OBRAZLOŽITEV:

1. Okrajno sodišče v Slovenski Bistrici je dne 13. 12. 2024 izdalo odredbo o prodaji nepremičnin. Pri tem je pri navedbi izklicne cene pomotoma zapisalo, da ta glasi 74.5000,00 EUR namesto 74.500,00 EUR.
2. V skladu s prvim odstavkom 328. člena Zakona o pravdnem postopku (v nadaljevanju ZPP), v zvezi z 15. členom Zakona o izvršbi in zavarovanju (v nadaljevanju ZIZ), lahko sodišče kadarkoli popravi napake v imenih in številkah ter druge očitne pisne in računske pomote, pomanjkljivosti glede oblike in neskladnosti prepisa sodbe z izvirnikom.
3. Glede na navedeno je sodišče odločilo, kot izhaja iz izreka te odredbe.

## PRAVNI POUK:

Zoper odredbo ni pravnega sredstva (sedmi odstavek 9. člena ZIZ).

Slovenska Bistrica, 17. december 2024

Sodnica:  
Natalija Horvat-Medved