

**SKLEP
o nagradi upravitelja**

Okrožno sodišče v Murski Soboti je v zadevi:

stečajni postopek nad pravno osebo

nad dolžnikom:

POMURKA mesna industrija d.d., Murska Sobota, MURSKA SOBOTA PANONSKA ULICA 011, 9000
MURSKA SOBOTA

dne 14. 09. 2018

sklenilo

1. Ugotovi se, da upravitelj Alenka Gril opravlja naloge in pristojnosti upravitelja v postopku prek pravnoorganizacijske oblike, ki je v poslovni register vpisana s temi podatki:
Insolvenčne storitve, Alenka Gril s.p.
matična številka: 3386945000
2. Sorazmerni del nadomestila upravitelja za razdelitev posebne razdelitvene mase se odmeri v višini:
 - nadomestilo brez DDV 5.321,66 eurov
 - 22% DDV 1.170,76 eurov
 - nadomestilo z vključenim DDV 6.492,42 eurov
3. Po pravnomočnosti tega sklepa ima upravitelj pravico do plačila 90 odstotkov zneska nadomestila iz točke 2.2. tega izreka. O plačilu zadnjih 10 odstotkov tega zneska bo sodišče odločalo po prejemu končnega poročila upravitelja.

Obrazložitev

Naslovno sodišče je dne 27. 07. 2018 izdalo sklep o razdelitvi posebne razdelitvene mase (upnica Nova KBM d.d.), vendar še ni odločilo o nagradi upraviteljice za delitev posebne stečajne mase.

S tem sklepom je tako sodišče odločilo o sorazmernem delu nadomestila upravitelja za razdelitev posebne razdelitvene mase (2. točka prvega odstavka 365. člena ZFPPIPP). Sorazmerni del nadomestila je odmerilo po prvem odstavku 7. člena Pravilnika o tarifi za odmero nagrade upravitelja v postopkih zaradi insolventnosti in prisilne likvidacije ter stroških, do povrnitve katerih je upravitelj v teh postopkih upravičen (Uradni list RS, št. 91/08 in št. 53/09), ki določa, da je osnova za izračun nadomestila za unovčenje stečajne mase in razdelitev višina zneska unovčenega premoženja, ki je predmet razdelitve, ne glede na to, ali gre za

razdelitev splošne ali posebne razdelitvene mase. Ob predložitvi končnega načrta (katerekoli) razdelitve tako upravitelj pridobi pravico do sorazmernega nadomestila za unovčenje in razdelitev stečajne mase.

Iz spisa je razvidno, da sta bili pred to razdelitvijo že opravljeni dve delitvi stečajne mase, in sicer s sklepom z dne 10. 01. 2012 v višini 114.791,01 eurov, upraviteljici pa je bila odmerjena nagrada v višini 6.930,00 eurov brez DDV in s sklepom z dne 23. 04. 2013 v višini 83.761,36 eurov, upraviteljici pa je bila odmerjena nagrada v višini 3.126,43 eurov. S predmetnim sklepom pa je bila opravljena razdelitev v višini 129.649,83 eurov. Glede na zakonsko določilo je treba ob nadaljnjih delitvah upoštevati skupen znesek delitev, v obravnavanem primeru torej skupni razdelitveni znesek 328.202,21 eurov. V primeru razdelitve 328.202,21 eurov stečajne mase se nagrada odmeri po II. postavki prvega odstavka 7. člena Pravilnika, in sicer nagrada znaša 3.750,00 + 4 % od razdelitvene mase nad 37.500,00, torej 4 % od zneska 290.702,11 eurov, kar znaša 11.628,09 eurov, skupaj torej 15.378,09 eurov. Od tega zneska je nato treba odšteti že pravnomočno prisojeno nagrado v znesku 10.056,43 eurov (sklepa z dne 10. 01. 2012 in z dne 23. 04. 2013), tako da znaša nagrada, do katere je upraviteljica upravičena ob tokratni delitvi, v višini 5.321,66 eurov, oziroma z 22 % DDV v znesku 1.170,76 eurov, v višini 6.492,42 eurov.

V skladu z drugim odstavkom 104. člena ZFPPIPP se 90 odstotkov nadomestila plača ob razdelitvi, zadnjih 10 odstotkov pa, ko upravitelj predloži končno poročilo.

Pravni pouk:

1. Proti temu sklepu je dovoljeno vložiti pritožbo v 15 dneh. Rok za vložitev pritožbe teče za osebe, ki se jim ta sklep vroči, od dneva vročitve, za druge osebe pa od dneva objave tega sklepa.
2. Pritožbo je treba vložiti pri sodišču, ki je izdalo ta sklep. Vložiti jo je treba v enem izvodu.
3. Pritožba mora obsegati:
 - opravilno številko in datum tega sklepa,
 - izjavo pritožnika, ali sklep izpodbija v celoti ali samo v določenem delu,
 - pritožbene razloge in
 - podpis pritožnika.
4. Če pritožbo vlaga odvetnik, jo mora vložiti v elektronski obliki, podpisani z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom. Če pritožba ni vložena v elektronski obliki, se zanjo ne uporabljajo pravila o nepopolni vlogi in jo sodišče zavrže (123. a člen ZFPPIPP).
5. V postopku s pritožbo se ne uporabljajo pravila 108. člena ZPP o dopolnitvi nepopolne vloge.
6. Ob vložitvi pritožbe je treba plačati sodno takso. Če sodna taksa ob vložitvi pritožbe ni plačana in je pritožnik tudi ne plača v roku, ki mu ga z nalogom za plačilo takse določi sodišče, ter ni pogojev za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks, se šteje, da je pritožba umaknjena.

Ta pisni odpravek se ujema z elektronskim izvornikom sklepa.

Okrožna sodnica
Andreja Pintarič

