

Tavčarjeva 9, 1000 Ljubljana

St 1860/2013

**SKLEP**  
**o prodaji – dodatni**

Okrožno sodišče v Ljubljani je v zadevi:

stečajni postopek nad pravno osebo

nad dolžnikom:

VRANA, nepremičnine in storitve, d.o.o., Ljubljana Brilejeva ulica 012, 1000 Ljubljana

dne 1. 8. 2018

**sklenilo**

O prodaji nepremičnin:

- parcela št. 466/1 k.o. 1010 – PREKOPA (ID 2658074),
- parcela št. 466/2 k.o. 1010 – PREKOPA (ID 3833302),
- parcela št. 466/3 k.o. 1010 – PREKOPA (ID 3833303),
- parcela št. 472/1 k.o. 1010 – PREKOPA (ID 2539572),
- parcela št. 468/4 k.o. 1010 – PREKOPA (ID 3056478),

se odloči tako:

- prodaja se opravi na podlagi javne dražbe z zviševanjem izklicne cene,
- izklicna cena se določi v višini 110.000,00 EUR,
- varščina se določi v višini 11.000,00 EUR.

**Obrazložitev**

Sodišče je s sklepom o prodaji z dne 17. 8. 2017 – PD 204 odločilo, da se premoženje, ki je predmet upraviteljevega predloga, proda na podlagi zavezujočega zbiranja ponudb. Zbiranje ponudb z izhodiščno ceno 200.000,00 EUR ni bilo uspešno. S sklepom o prodaji z dne 26. 2. 2018 – PD 212 je sodišče odločilo, da se premoženje, navedeno v izreku tega sklepa, proda na podlagi javne dražbe na podlagi javne dražbe z zviševanjem izklicne cene, določene v višini 175.000,00 EUR. Javna dražba z navedeno izklicno ceno ni bila uspešna.

Če je bila javna prodaja ali postopek zbiranja ponudb neuspešen, lahko sodišče po tretjem odstavku 331. člena ZFPPIPP bodisi ponovno odloči, da se prodaja opravi na podlagi javne dražbe ali zavezujočega zbiranja ponudb in določi nižjo izklicno oziroma izhodiščno ceno kot v prejšnjem sklepu bodisi odloči, da se opravi nezavezujoče zbiranje ponudb zaradi prodaje na podlagi neposrednih pogajanj.

S tem sklepom je sodišče odločilo, da se prodaja opravi na podlagi javne dražbe z zviševanjem izklicne cene, ker je ta način po presoji sodišča najprimernejši za prodajo vrste premoženja, ki je predmet prodaje. Sodišče je določilo izklicno ceno na podlagi ocene vrednosti (prvi odstavek 332. člena ZFPPIPP) in v nižjem znesku kot v prvem sklepu o prodaji (1. točka tretjega odstavka 331. člena ZFPPIPP).

Ločitveni upnik DUTB, d.d., v 15 dneh po objavi zahteve sodišča – PD 225 ni sporočil svojega mnenja o nameravani odločitvi sodišča o prodaji, zato po četrtem odstavku 345. člena ZFPPIPP velja, da je izpolnjena procesna predpostavka za odločitev sodišča v zvezi z mnenjem ločitvenega upnika.

V skladu z drugim odstavkom 333. člena ZFPPIPP je sodišče varščino določilo v znesku, ki je enak desetim odstotkom izklicne cene.

#### **Pravni pouk:**

1. Proti temu sklepu je dovoljeno vložiti pritožbo v 15 dneh. Rok za vložitev pritožbe teče za osebe, ki se jim ta sklep vroči, od dneva vročitve, za druge osebe pa od dneva objave tega sklepa.
2. Pritožbo je treba vložiti pri sodišču, ki je izdalo ta sklep. Vložiti jo je treba v enem izvodu.
3. Pritožba mora obsegati:
  - opravilno številko in datum tega sklepa,
  - izjavo pritožnika, ali sklep izpodbija v celoti ali samo v določenem delu,
  - pritožbene razloge in
  - podpis pritožnika.
4. Če pritožbo vloga odvetnik, jo mora vložiti v elektronski obliki, podpisani z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom. Če pritožba ni vložena v elektronski obliki, se zanjo ne uporabljajo pravila o nepopolni vlogi in jo sodišče zavrže (123. a člen ZFPPIPP).
5. V postopku s pritožbo se ne uporabljajo pravila 108. člena ZPP o dopolnitvi nepopolne vloge.
6. Ob vložitvi pritožbe je treba plačati sodno takso. Če sodna taksa ob vložitvi pritožbe ni plačana in je pritožnik tudi ne plača v roku, ki mu ga z nalogom za plačilo takse določi sodišče, ter ni pogojev za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks, se šteje, da je pritožba umaknjena.

Ta pisni odpravek se ujema z elektronskim izvornikom sklepa.



Okrožna sodnica  
Natalija Horvat Pasar